

# ՀԱՄԼԵՏ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Սյունիքի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոն

## ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՌԱԶՄԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՈՒՄ ԵՎ ԱՐՑԱԽՈՒՄ 1920թ. (հունվար-մայիս)

Աշխատանքում ներկայացվում են Չանգեզուրում և Արցախում տիրող կացությունը 1919-1920թթ. և նույն թվականների հունվար-մայիս ամիսներին այդ գավառներում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության ձեռնարկած գործողությունները:

Հայաստանի Հանրապետության պաշտպանության ամրապնդման ու զարգացման համար հանրապետության սահմանների ընդարձակման խնդիրը ի սկզբանե ունեցել է ռազմավարական նշանակություն: Սակայն հարևան պետությունների և հատկապես Ադրբեջանի հետ շարունակվող մշտական բախումներն ու հանրապետության տարածքում բնակվող թուրք բնակչության պարբերաբար կրկնվող զինված ելույթները դժվարին խոչընդոտների առաջ էին կանգնեցնում հանրապետության կառավարությանը: Դժվարագույնն ու անլուծելին Արցախի ու Ջանգեզուրի հարցն էր, որոնց նկատմամբ Ադրբեջանի իշխանություններն ավելի ուժգնությամբ էին շարունակում դրսևորել իրենց զավթողական ձգտումները: Առանց Ջանգեզուրի և Արցախի հարցի վերջնական լուծման՝ Հայաստանը չէր կարող հուսալիորեն ապահովել իր սահմանների անսասանությունն ու անձեռնմխելիությունը և, բնականաբար, հարկադրված պետք է լիներ մշտապես պատերազմելու Ադրբեջանի Հանրապետության հետ:

Ջանգեզուրին տիրելու Ադրբեջանի նկրտումները ավելի են ուժևասել հատկապես 1918 դեկտեմբերից սկսած, երբ Շուշիում հաստատվեց անգլիական զինվորական ներկայացուցչությունը: Անգլիացիների համար Ջանգեզուրի ու Արցախի խնդիրը վճռված էր: Անգլիացիների որոշմամբ՝ Հայաստան աշխարհի երկու պատմական գավառներն իրենց հոծ հայ բնակչությամբ պիտի մաս կազմեին Արդրբեջանական հանրապետության: Հիմք ունենալով այդ գավառների նկատմամբ կայացրած վերոհիշյալ վճիռը՝ Ադրբեջանի կառավարությունը Կովկասում Անգլիայի ներկայացուցչության ղեկավար գեներալ Թոմսոնի համաձայնությամբ 1919 թ. հունվարի 15-ին Արցախ-Ջանգեզուրի գեներալ-նահանգապետ է նշանակում դոկտոր Խոսրով բեկ Սուլթանովին, որը հայտնի էր իր հայատեցութեամբ ու ջարդարարի համբավով:

Կովկասում Անգլիայի ներկայացուցչության միակողմանի, հոգուտ Ադրբեջանի վարած քաղաքականությունը դժվարագույն խնդիրներ ու անհանդուրժելի պայմաններ է առաջադրում ՀՀ կառավարությանը՝ Ջանգեզուրի և Արցախի հարցում:

Ջանգեզուրի Ազգային Խորհրդի անդամ Գերասիմ Բալայանի բնութագրմամբ՝ «Մենք, որ երեկ, եռեակ համաձայնութեան կողքին, համարում էինք փոքրիկ դաշնակից՝ իրենց, իսկ ադրբեջանցիները սրտատրոփ սպասում էին իրենց հաւատակից թիրաքիայի հղթանակին և, վերջին գործակալներից ասաստան տալով իրենց ծոցում, քայքայիչ դէր էին կատարում ի

վնաս եռեակ Չամաձայնութեան, այսօր դարձել են իրենց օգտակար տարր, իսկ մենք դարձել ենք աչքի փուշ»<sup>1</sup>:

Բնական է, որ Անգլիայի դիվանագիտական ներկայացուցչության ընդգծված ադրբեջանամետ, հակահայ որոշման նկատմամբ իրենց անհամաձայնությունն ու բողոքը պիտի արտահայտեին ոչ միայն Ջանգեզուրի և Արցախի հայությունը, այլև ՀՀ կառավարությունը:

Ինչպիսի քայլեր պիտի ձեռնարկեր ՀՀ կառավարությունը, պաշտպանելու Ջանգեզուրն և Արցախը, Անգլիայի հակահայ քաղաքականությամբ գոտեպնդված Ադրբեջանի զավթողական նկրտումներից:

Ի պատասխան այդ որոշման հուվարի 26-ին ՀՀ արտաքին գործոց նախարար Ս. Տիգրանյանը «...վճռական բողոք ուղարկեց Ադրբեջանի կառավարութեան՝ յայտարարելով, որ Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը Հայաստանի անբաժան մասն են»<sup>2</sup>:

Այս հարցում անգլիական կողմի դիրքորոշումն ու վճիռն միանշանակ էր: Որևէ ուշադրության չարժանացնելով ՀՀ կառավարության բողոքին ու իրենց վճիռը կրկին անգամ հաստատելու նպատակով, Բաքվում տևակայված անգլիական զորքերի հրամանատար գնդապետ Շատելվորտը ապրիլի 3-ին հրատարակում է հետևյալ հայտարարությունը. «Անգլիական հրամանատարութիւնը յայտարարում է ի գործադրութիւն Շուշի, Ջանգեզուր, Ջիբրայիլ և Ջիվանշիր գաւառների բովանդակ ազգաբնակչութեան, որ՝ 1. Ադրբեջանի կառավարութեան 1919 թ. յունւ. 15 որոշումով դր. Սուլթանովը նշանակւած է Շուշի, Ջանգեզուր, Ջիբրայիլ և Ջիվանշիր գաւառների ընդհանուր-նահանգապետ և վայելում է անգլիական հրամանատարութեան աջակցութիւնը...»<sup>3</sup>:

Անգլիացի զինվորականների ուղեկցությամբ փետրվարի 10-ին Սուլթանովը ժամանում է Շուշի և անթաքույց հայտարարում, որ ինքը Արցախ է եկել հայերի դիմադրությունը ընկճելու և Ադրբեջանի իշխանությունը Արցախում ու Ջանգեզուրում հաստատելու նպատակով<sup>4</sup>:

Արժանավույսն պիտի գնահատել անգլիացիների ու Ադրբեջանի իշխանությունների կողմից բազմիցս կրկնվող ճնշումներին ու սպառնալիքներին հաստատականորեն դիմակայող արցախահայության անհողող կամքն ու

<sup>1</sup> Իշխանեան Ե., նշվ. աշխ., էջ 485:

<sup>2</sup> Վրացեան Ս., Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 312:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 313:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 27:

վճռականությունը: Ադրբեջանի և ընդհանուր- նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովի գերիշխանությունն Արցախում հաստատելուն միտված անգլիացիների ձեռնարկած բոլոր փորձերը տապալվում են հանդիպելով արցախահայության դիմադրությանն ու վճռականությունը:

Ի պատասխան անգլիացիների ու Սուլթանովի ներկայացրած վերջնագրի՝ արցախահայությունը փետրվարի 12-ին զուևարում է իր հերթական 4-րդ համազուևարն ու վճռականորեն մերժում Ադրբեջանի իշխանություններին ենթարկվելու իրեն ներկայացրած պահանջը<sup>5</sup>:

1919 թ. ապրիլին Կովկասում Անգլիայի առաքելության ղեկավար գեներալ Թոմսոնին փոխարինում է գնդապետ Շատելվորտը:

Արցախի Ազգային Խորհրդի նախագահ Եղիշե Իշխանյանի գնահատմամբ՝ «Գեներալ Թոմսոնին յաջորդած գնդապետ Շատելվորտը գերազանցեց իր նախորդին, աւելի ու աւելի մեզ զբաղեցնելով Սուլթանովի նահանգապետութեան, աւելի ճիշտ՝ Ադրբեջանի իշխանութիւնը ճանաչելու խնդրով: Միսսիայի միջոցով աշխատում էր համոզել մեզ՝ ենթարկվել նահանգապետի կարգադրութիւններին»<sup>6</sup>:

Գնդապետ Շատելվորտի գործուն աջակցությամբ, Սուլթանովը իր իշխանությունը Արցախում և Ջանգեզուրում հաստատելու նպատակով, որդեգրում է մի նոր, այն է՝ հայությանը սիրաշահելու ու կևծ խոստումներով ապակողմորոշելու ու համոզելու մարտավարություն:

«Սուլթանովն էլ,-գրում է Ե. Իշխանյանը,-առանձին աշխատանք էր տանում հայերի հետ, ծանօթ թուրք վաճառականների միջոցով, որ հայերը յաճախեն նահանգապետին, մասնակցեն նահանգական գործերին, պաշտօններ ստանձնեն...Սուլթանովը կարծում էր, թէ հայ պաշտօնեաներ ունենալով, կը կարողանայ գիւղացիութեան մէջ տրամադրութիւն ստևծել, ճանաչելու Ադրբեջանի իշխանութիւնը»<sup>7</sup>:

Ժամանակը միանշանակորեն ցույց տվեց, որ իզուր էին համանման ճանապարհով Ադրբեջանի իշխանութունը Արցախում հաստատելուն նպատակաուղղված անգլիացիների ու Սուլթանովի գործադրած բոլոր ջանքերը: Հանդիպելով արցախահայության վճռական դիմադրությանը՝ գնդապետ Շատելվորտը ապրիլի 23-ին մեկնում է Շուշի, անձամբ պարտադրելու Արցախին, ընդունելու Ադրբեջանի իշխանությունը:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տևում:

<sup>6</sup> Իշխանեան Ե., Լեռնային Ղարաբաղ 1917-1920, Երեան, 1999, էջ 378:

<sup>7</sup> Նույն տևում, էջ 378-379:

Պատմությունը կրկնվում է. արցախայությունը բնավ ուշադրության չարժանացնելով գնդապետ Շատելվորտի սպառնալիքներն ու պահանջները՝ 1919 թ. ապրիլի 23-ին Շուշիում գումարում է Արցախի 5-րդ համագումարն ու վճռականորեն մերժում անգլիական հրամանատարության կողմից իրեն ներկայացրած Ադրբեջանի իշխանությունը ընդունելու որոշումը <sup>8</sup>:

Համանման սցենարով ու նարտավարությամբ էին առաջնորդվում անգլիացիներն ու նրանց առաջարկությամբ Արցախ-Ջանգեզուրի ընդհանուր նահանգապետի պաշտոնն ստանձնած դոկտոր Խոսրով բեկ Սուլթանովը նաև Ջանգեզուրում:

Հարկ է նշել, որ Ադրբեջանի զավթողական նկրտումները Ջանգեզուրի նկատմամբ առավել ուժգնությամբ է դրսևորվում հատկապես այն ժամանակ, երբ անգլիացիների պահանջով ու հարկադրանքով Անդրանիկն ու նրա գլխավորած զորամասը ավելորդ ընդհարումների տևիք չտալու նկատառումով՝ թողնում են Ջանգեզուրի տարածքը:

Խոսրով բեկ Սուլթանովի Արցախ-Ջանգեզուրի նահանգապետի նշանակումն ու այդ հարցում անգլիացիների ադրբեջանամետ դիրքորոշումը չէր կարող չմտահոգել ՀՀ կառավարությանը: Վերոհիշյալ դեպքերի թելադրանքով՝ ՀՀ կառավարությունը 1919 թ. հունվարի 21-ի որոշմամբ՝ հաստատվում է Արցախ-Ջանգեզուր ժամանակավոր վարչություն, իսկ կապիտան Արսեն Շահնազյանին շնորհելով գնդապետի զինվորական աստիճան՝ նշանակում է Ջանգեզուրի զեներալ-կոմիսար <sup>9</sup>:

1919 թ. մայիսի 2-ին Գորիս է ժամանում Շուշիում անգլիական ներկայացուցչության (միսսիայի) պետ մայոր Մոնկ-Մետրոնը և նույն օրը իր մոտ հրավիրելով Ջանգեզուր-Արցախի Շրջանային (Ազգային) Խորհրդի\* անդամներին հայտարարում.

«1. Ճանաչել Ադրբեջանի իշխանութիւնը՝ երկրում կարգ, իշխանութիւն հաստատելու, ճանապարհը բանալու և ժողովրդին պարէն հասցնելու համար:

---

<sup>8</sup> Տե՛ս Վրացեան Ա., նշվ. աշխ., էջ 314-315:

<sup>9</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, թ. 4:

\*1918 թ. հուլիսին Ջանգեզուրի Ազգային Խորհուրդը վերանվանվել է Ջանգեզուր-Արցախ Ազգային Խորհուրդ, որի կազմում ընդգրկվել են Ջանգեզուրի ներկայացուցիչներ (Մուշև Զաքարյան նախագահ, Մելիքսեթ Եսայանը՝ քարտուղար, անդամներ՝ Արշակ Շիրմյան, Խաչիկ Դանիելյան, Արսեն Բակունց, Հակոբ Տերունի, Սահակ Տեր Հայրապետյան, Երեմիա Բակունց, Սմբատ Մելիք Ստեփանկան) և Արցախի Ազգային Խորհրդի նախկին երեք անդամներ (Եղիշե Իշխանյան, Գերասիմ Բալայան, Ասատուր Ավետիսյան)-Տե՛ս Իշխանեան Ե., նշվ. աշխ., էջ 483-484:

2. Թռչվորներին Ձանգեզուրի սարերը բարձրանալու յարմարություններ տալ»<sup>10</sup>:

Ինչպես Արցախում, այնպես էլ Ձանգեզուրում անգլիական ներկայացուցչության ներկայացուցիչները, ինչես նաև Սուլթանովը հանդիպում են լուրջ դիմադրության: Ձանգեզուր-Արցախ Ազգային Խորհուրդի անդամները քննարկելով մայր Մոնկ-Մեսորնի կողմից իրենց ներկայացրած վերջնագիրը՝ հաջորդ օրն ևեթ տալիս են հետևյալ պատասխանը. «Ձանգեզուրի Առաջին Գիւղացիական Համագումարի որոշման համաձայն Հայաստանի հանրապետութեան երկրամաս Ձանգեզուրի դէմ կատարւած ամէն մի ագրեսիւ գործողութիւն կը հանդիպի ամենայամառ և կատաղի դիմադրութեան հայ ժողովրդի կողմից:

«Հայաստանի Հանրապետութեան երկրամասում չապրող քոչւորներին ոչ մի դէպքում և ոչ մի պայմանով չէ թոյլատրւում բարձրանալ Ձանգեզուրի սարերը:

«Ինչ վերաբերում է իշխանութիւն հաստատելուն, պէտք է ասենք, որ ոչ միայն այժմ, այլև համատարած անիշխանութեան օրերին Ձանգեզուրում միշտ թագաւորել է օրինակելի իշխանութիւն, և այժմ հարկ չկայ իշխանութիւն հաստատելու այնտե՛ս ուր անիշխանութիւն չկայ:

Թիւրք-Ադրբեջանեան աւանտիրայի ամբողջ ընթացքում Ձանգեզուրը ևել է միշտ ինէնուրույն և դաշնակից հրամանատարութիւնը այդպէս էլ տեղել է Ձանգեզուր մտնելիս:

«Ամէն մի ոտնձգութիւն մեր ինքնուրույնութեան դէմ, ուն կողմից էլ որ երևան գայ, այդ «ստատուս-քւո»-ի խանգարումն է և մեր կողմից կը հանդիպի ամենաուժև դիմադրութեան:

Ձանգեզուր-Ղարաբաղի Շրջանային Խորհուրդ

Գորիս, 3 մայիսի»<sup>11</sup>:

Ձանգեզուր-Ղարաբաղի Շրջանային Խորհուրդի մերժողական պատասխանը ստանալու հաջորդ օրը՝ մայիսի 4-ին իշխան Ալեքսանդր Երկայնաբազուկի, ինչպես նաև անգլիացի ու ազերի տասնյակ զինվորականների ուղեկցությամբ, 13 ավտոմոբիլներով Գորիս է գալիս գնդապետ Շատելվորտը: Գորիսում նրան ընդունում են պատշաճ մակարդակով, զինվորական պատիվներով:

<sup>10</sup> «Հայաստանի աշխատավոր», 1919, մայիսի 9:

<sup>11</sup> Նույն տեղում:

Գնդապետ Շատելվորտը, որը քաջատևյակ էր Ձանգեզուր-Ղարաբաղի Շրջանային Խորհուրդի ներկայցրած մերժողական պատասխանի բովանդակությանը, այս անգամ առավել խիստ ու ընդօված տոնով դարձյալ առաջարկում ու պահանջում է հպատակություն ցույց տալ Ադրբեջանի կառավարությանը և թույլ տալ քոչը բարձրանալ Ձանգեզուրի սարերը<sup>12</sup>:

Ձանգեզուր-Ղարաբաղի Շրջանային Խորհուրդը բնավ չէր կյուղելով ու տևիք չտալով Ձանգեզուրի հայությանն ուղղված գնդապետ Շատելվորտի սպառնալիքներից՝ տալիս է հետևյալ կտրուկ պատասխանը. «...մենք Ադրբեջանին հպատակել չենք կարող, քոչը սար չի կարող բարձրանալ: Միայն մեր գաւառի ակերակների ու ժողովրդի դիակների վրայով Ադրբեջանը կարող է տիրել Ձանգեզուրին և իր հրամանները թելադրել»<sup>13</sup>:

Ձանգեզուր-Ղարաբաղի Շրջանային Խորհուրդի կտրուկ պատասխանը բնավ էլ անակնկալ չէր գնդապետ Շատելվորտի համար, քանի որ նա մինչ այդ արդեն հաղորդակցվել էր Արցախում տևի ունեցած դեպքերին ու քաջածանոթ էր արցախահայության դիմադրողական կարողություններին ու հակաադրբեջանական տրամադրվածությանը:

Նրա հանձնարարությամբ Գորիս ժամանած անգլիացի ու ազերի զինվորականները առաջարկում են Ձանգեզուր-Ղարաբաղի Շրջանային Խորհուրդի անդամ Արշակ Շիրինյանին (Ձանգեզուրի Ազգային Խորհրդի նախկին նախագահ-Յ. Գ.) և գավառական կոմիսար Նիկոլայ Յոսեֆյանին իրենց հետ գնալ Շուշի, այնտեղ թիֆլիս, ապա Երևան, Ձանգեզուրի վերաբերյալ մի շարք վիճելի հարցերը քննարկելու ու համապատասխան որոշումներ ընդունելու նպատակով: Միաժամանակ պահանջում են, որ ՀՀ կառավարության կողմից Ձանգեզուրի պետական կոմիսար (գեներալ-նահանգապետ) նշանակված գնդապետ Արսեն Շահնազյանին չորս օրվա ընթացքում հեռանալ Ձանգեզուրից: Արսեն Շահնազյանը պատասխանում է, որ առանց ՀՀ կառավարության կարգադրության, չի հեռանա Ձանգեզուրից<sup>14</sup>:

Մայիսի 15-ին զինվորականների ավտոմոբիլները կանգ են առնում գավառական կոմիսար Ն. Յոսեֆյանի տան առաջ և զենքի սպառնալիքով պահանջում իրենց հետ գնալ Շուշի: Այն պահին, երբ Ն. Յոսեֆյանը պատրաստվում է նստել ավտոմոբիլը, անմիջապես վրա են հասնում մի խումբ երիտասարդներ և Ն. Յոսեֆյանին խլում զինվորականներից<sup>15</sup>:

---

<sup>12</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 17 յուլիսի:

<sup>13</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>14</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 14 օգոստոսի:

<sup>15</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

ժողովրդի ճնշմամբ գնդապետ Շատելվորտը, անգլիացիներն ու թուրք զինվորականները ձեռնունայն հեռանում են Ջանգեզուրից:

Ջանգեզուրում ծավալվող դեպքերն աներկբա ցույց են տալիս, որ համանման մարտավարությամբ անհանարին համոզել ու առավել ևս ընկճել մարտական հերոսական ուղի անցած զանգեզուրցիներին: Ադրբեջանական իշխանությունները Ջանգեզուրը կարող էին նվաճել միայն բռնությամբ, զենքի ուժով:

1919 թ. նոյեմբերին գեներալ Շիխլինսկու գլխավորած ադրբեջանական զորքերը, որոնց միացել էին նաև հարևան Հաճի-Սամլուիի քրդական հեծելախմբերը, հարձակվում են Ջանգեզուրի վրա: Միաժամանակ զենքի պիտի դիմեր Ջանգեզուրի մահմեդական բնակչությունը:

ՀՀ կառավարությունը կարողանում է ճիշտ գնահատել իրավիճակը: Հատուկ զորախմբով Ջանգեզուր գործուղված գնդապետ Արսեն Շահմազյանը, պատշաճ մակարդակով կազմակերպելով Ջանգեզուրի մարտական ուժերը, կարողանում է պարտության մատնել ադրբեջանական զորքերին և մահմեդական զինյալ ամբոխին ու խափանում գավառը բռնազավթելու Ադրբեջանի ծրագիրը:

Ջանգեզուրի, ապա նաև Արցախի խնդիրը վերջնականապես լուծելու հերթը այժմ արդեն Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն էր: Ջանգեզուրը թուրք բնակչությունից մաքրելը կարևոր նշանակություն ուներ Արցախի համար, քանի որ այնտեղ ռազմական գործողություններ ծավալելուց առաջ անհրաժեշտ էր ապահովել թիկունքի անվտանգությունն ու բացել դեպի Արցախ տանող ուղիները:

1919 թ. նոյեմբերի վերջերին ՀՀ կառավարության հրահանգով Ջանգեզուրում Ա. Շահմազյանին փոխարինում են Ս. Մելիք-Յուլչյանը և գեներալ Ղազարյանը, որոնք ստանձնում են գավառի քաղաքացիական ու ռազմական գործերի ղեկավարումը: Նրանց մասնակցությամբ ստեղծվում է «վարիչների խորհուրդ» մարմինը, որի ձեռքում է կենտրոնանում գավառի ողջ իշխանությունը: Կարելի է ասել, որ այդ ժամանակ Ջանգեզուրը ձևականորեն կազմակերպվել էր որպես Հայաստանի Հանրապետության մաս<sup>16</sup>:

Ս. Մելիք-Յուլչյանի նախագահությամբ գործող քաղաքային իշխանությունը (վարիչների խորհուրդ) Ջանգեզուրը բաժանել էր երկու գավառի.

---

<sup>16</sup> Տե՛ս Վրացեան Ա., նշվ. աշխ., էջ 371:



«1. Բուն Ձանգեզուր, Տաթև, Դարարաս, Սիսիան՝ Ձանգեզուր գավառ անունով, 2. Ղափան, Բաղաբերդ-Գևվայ ձոր, Արևիք և Գողթն՝ Կապար Գողթ անունով»<sup>17</sup>:

Սիաժամանակ, Ձանգեզուրը բաժանվել է երեք զինվորական շրջաններին: Առաջին շրջանի՝ Սիսիանի հրամանատարն է Պողոս Տեր-Դավթյանը, երկրորդի՝ Կապարգողթ (Ղափան, Գենվազ(Արևիք-Մևրի), Գողթան) հրամանատարը Գարեգին Նժդեհը և երրորդը՝ բուն Ձանգեզուրը, այսինքն՝ Գորիսն իր շրջակա գյուղերով: Յուրաքանչյուր զինվորական շրջանում հրամանատարությանը կից գործել է զինվորական շտաբ, որին ենթարկվել են մարտական խմբերի հրամանատարները: Նրանց գլխավորությամբ գավառում կազմակերպվել է զորահավաք, որի արդյունքում «25-50 տարեկան բոլոր տղամարդիկ դուռս էին գէնքի տակ, երկրապահ զինուորական զորութեամբ, 20-25 ընտիր սպաների ղեկավարութեան տակ»<sup>18</sup>:

Նախորդ տարիներին Ձանգեզուրում բացմիջս կրկնվող հայ-թուրքական զինված բախումներն ու գավառում իրական տիրող կացությունը հավաստում էին, որ Ձանգեզուրը միայն տևի մարտական ուժերով թուրք բնակչությունից մաքրելը չափազանց դժվարին խնդիր էր: Դ՞ կառավարությունը հիմք ընդենելով այդ իրողությունը, Ձանգեզուրի խնդիրը վերջնականապես լուծելու նպատակով և ի պատասխան Ադրբեջանի իշխանությունների կողմից Խոսրով-Բեկ Սուլթանովին Ձանգեզուր-Արցախի գլխավոր նահագապետ նշանակելու որոշմանը, Դրոյին նշանակում է Ձանգեզուր-Արցախի նահանգապետ ու մարտական ուժերի ընդհանուր հրամանատար: Դ՞ կառավարության հրահանգով Դրոն 1919 թ. դեկտեմբերի վերջերին 600 զինվորներով հասնում է Գորիս: Նրա ժամանումով զորահավաքի ու մարտական խմբեր կազմավորելու գործընթացն ավելի է արագացվել, ընդ որում, Ձանգեզուրյան մարտական ուժերի կազմակերպման նախապատրաստական աշխատանքները կատարվել են խիստ քողարկված, հակառակորդի համար աննկատ:

Թուրքական կողմը շատ լավ զինված էր ու կազմակերպված և հավանաբար այդ պատճառով վստահ, որ կկարողանա հեշտությամբ դիմակայել հայկական մարտական ուժերի հարձակումները: Գեներալ Յախվերդյանի վկայությամբ՝ «... այդ բնակչությունը ադրբեջանական հրահանգիչների

---

<sup>17</sup> Նույն տեղում:

<sup>18</sup> Նույն տեղում:

կողմից շատ լավ կազմակերպված էր և ներկայացնում էր որպես զինված զորամասեր, ապահովված նույնիսկ գնդացիներով»<sup>19</sup>:

Հայտնի է, որ այդ ժամանակահատվածում Ջանգեզուրի թուրքերով բնակեցված ամենախիտ տարածքը Շուռնուխ, Մազրա, Նավլու, Էյվազլար շրջանն էր, ավելի քան երեսուն գյուղեր, որոնք անջրպետել էին Կապարգողթի (Ղափան, Գենվազ(Արևիք-Մևրի), Գողթան) շրջանները բուն Ջանգեզուրից (Գորիս և Սիսիան), ինչպես նաև Արցախից: Որևէ գաղտնիք լինել չէր կարող, որ Ջանգեզուրյան ուժերի հարձակման պարագայում նրանց առավել ուժն դիմադրություն պիտի ցույց տային հենց այդ շրջանի թուրքական բնակավայրերի մարտական ուժերն ու բնակչությունը:

Ջանգեզուրում ծավալվող գործողություններին պիտի մասնակցեր ոչ միայն Դրոյի զորամասը, այլև գավառի զինվորական շրջանների մարտական ուժերը: Գեներալ Հախվերդյանի հավաստմամբ՝ «Դրոյին առաջադրանք էր տրված առաջին հերթին մաքրել Ջանգեզուրի հարավային և արևելյան շրջաններն ու Ղափանը, ինչպես նաև Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի միջև ընկած գոտին թաթար բնակչությունից, որպեսզի ապահովվեր նրանց կապը»<sup>20</sup>:

Մինչև մարտական գործողությունների դիմելը՝ հայկական կողմը թուրքական գյուղերին առաջարկում է զինաթափվել ու հպատակություն հայտնել գավառի իշխանություններին: Ի պատասխան իրենց ներկայացրած վերջնագրի, թուրքերը սպառնալի հայտարարել են. «Ոչ միայն չենք ընդունում Գորիսի իշխանութիւնը, այլև պատրաստուում ենք գրաւելու Ադրբեջանին պատկանող ամբողջ հայկական Ջանգեզուրը...»<sup>21</sup>:

Թուրքերի կողմից մերժողական պատասխան ստանալուց հետո Ջանգեզուրի մարտական ուժերը Դրոյի ընդհանուր հրամանատարությամբ հունվարի 6-ին սկսում են հարձակումը:

Համաձայն հայկական ուժերի հրամանատարության մշակած մարտավարության՝ թուրքաբնակ գյուղերի վրա հարձակումը իրականացվել է միաժամանակ և հակառակորդի համար անսպասելի: Նման մարտավարությունը հակառակորդին կզրկեր ոչ միայն տևաշարժվելու, ուժերը վերախմբավորելու, այլև միմյանց օգնության հասնելու հնարավորությունից:

---

<sup>19</sup> Նույն տևում:

<sup>20</sup> ՀԱԱ, ֆ. 45, ց. 1, գ. 177. ք. 19:

<sup>21</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1941, թիւ 4, էջ 95:

Ըստ այդ դեպքերի մասնակից, զանգեզուրցի Արտեմ Խանգատյանի վկայության՝ Ջանգեզուրի մարտական ուժերը հարձակումը պիտի ձեռնարկեին հետևյալ ուղղվածությամբ. Յապոնի և տաթևացի Վարդանի գլխավորած մարտախմբերը «...Տանձաւեր բէկերի գիւղերը քարուքանդ անելէ ետք Շուռնուխ գիւղի վրայովը անցնիլ և արշաւանք կատարել Նաւլու մեծ գիւղի վրայ, ուր թուրքերը կանոնաւոր ուժեր էին կենտրոնացրել»<sup>22</sup>:

Գարեգին Տփղեհի առաջնորդած ղափանցիների մարտախմբերին հանձնարարվում է. հարձակումը սկսել Եղվարդ գյուղի տարածքից և շրջապատման մեջ վերցնել ու «մաքրել» մինչև Ջեյվա գյուղի անտառապատ սարերը ընկած թուրքական բնակավայրերը:

Գնդապետ Ամիրխանյանի զորախմբի մարտիկները պիտի գերիշխող դիրքեր գրավեին Խնձորեսկից մինչև Հագարու գետը ընկած բարձունքների վրա և թույլ չտալին, որ Մաղավուզի ու Մազմազակի թուրք ու քուրդ հրոսակախմբերը օգնության հասնեին Բարգուշատի թուրքերին:

«Արտեմ Խանգատեանին և Եապոնացուն(նկատի ունի ոչ թէ Պարոնյան Յապոնին, այլ Սաքո-Յապոնին- Համբարձում Սարգսեան-Հ. Գ.) հրահանգուած էր, իրենց խմբերովը Կեսօրուա հանդի բարձրութիւններիցը Մաղանջուղ գիւղի վրայովը իջնել, կտրել Բարգուշատի ձորերի բերանին կառուցած Լալազարենց մեծ կամուրջը, այնտեկից անցնել և յարձակումն սկսել, վարդ ու ծաղիկներով լեցուն, սոխակների հայրենիքը համարվող Դոնդարլու Դամիրչիլար գիւղաքաղաքի(Գորիսից 40 կմ հարավ-արևելք, Ողջի գետի ափին, ներկայիս Ջանգելանի շրջ. Դոնդարլի-Իսկենդերբեյլի հեռավորություն) վրայ»<sup>23</sup>:

Ըստ վաղորոք նշակած ծրագրի՝ Շուռնուխ, Վիժանիս, Էյվազլար, Մագրա, Նավլու գյուղերը և նրանց շրջակա բնակավայրերը մինչև Հագարու գետը թուրք բնակչությունից պիտի մաքրվեին հունվարի 6-ին և 7-ին:

Վարդան Գևորգյանը, իր հեկնակած «Լեռնահայաստանի գոյամարտը (1919-1921)» գրքում ներկայացնելով այդ ժամանակահատվածում Ջանգեզուրում ձեռնարկված գործողության մանրամասները, «Շուռնուխի արշաւանքը» ենթազխտում հայ մարտական ուժերի հաղթանակները վերագրում է առավելապես Գարեգիօն Տփղեհին ու նրա գլխավորած Ղափանի մարտախմբին:

<sup>22</sup>Տես Ավօ, Տփղեհ, 1968, Պէյրուք, էջ 482:

<sup>23</sup>Նույն տևում, էջ 481:

Հարգարժան պատմաբան Արամ Սիմոնյանը իր հեղինակած «Գարեգին Նժդեհի Շուռնուխյան ռազմական գործողությունը և նրա արձագանքները» հոդվածում նույնպես այդ գործողությունը իրականացնելու գործում առավելապես ընդգծում ու մեծ տև է հատկացնում Ջանգեզուրի Կապարգողթի զինվորական շրջանի մարտական ուժերի հրամանատար Նժդեհին ու նրա գլխավորած Ղափանի մարտական ուժերին<sup>24</sup>:

Հոդվածում հեղինակը մեջբերում է արշավանքի նախօրեին Դրոյին հացեագրած Գարեգին Նժդեհի գրությունը, որտեղ ասվում է. «Որպես հևափոխական իմ բարոյական պարքն եմ համարում վերջին անգամ նախազգուշացնելու, որ Շուռնուխի գործողությունները շատ ծանր հետևանքներ պիտի ունենան Ղարաբաղի և Գողթանի համար:

Իհարկե...իմ տեսակետը տվյալ հարցերի մասին ինձ՝ որպես զինվորականի, իրավունք չի տալիս չկատարելու ինձ տրվելիք հրամանը...»<sup>25</sup>:

Գողթանի հայության անվտանգության ապահովումը, որը չափազանց անհրաժեշտ էր, պարտավոր էին իրականացնել ՀՀ կառավարությունը և անձամբ Նժդեհը, որպես Կապարգողթի զինվորական շրջանի մարտական ուժերի հրամանատար: Դժբախաբար, նույն տարվա դեկտեմբերի վերջերին Գողթանի, հատկապես Ագուլխի հայություն մեծ մասի կտորածը արդեն տևի էր ունեցել, իսկ ինչ վերաբերում է Արցախին, ապա որևէ կասկած չիմել չէր կարող, որ եթե Ջանգեզուրը չմաքրվեր թուրք զինված հրոսակախմբերից, ապա դեպի Արցախ ձգվող հաղորդակցության ուղիների փակված լինելու, չգործելու պարագայում, Հայաստանի Հանրապետության համար չափազանց դժվարին կլինեին անհրաժեշտ օգնության, առաջին հերթին մարտական ուժեր, զենք ու զինամթերք ժամանակին հասցնել Արցախ: Անտարակույս, այս հարցում ՀՀ կառավարության ռազմավարությունը պատճառաբանված էր ու անհրաժեշտ, մանավանդ երբ արդեն ստացել էր ՀՀԴ Ապառաժի կենտրոնական կոմիտեի և Արցախի Գաղտնի ինքնապաշտպանական մարմնի 1919 թ. հոեկտեմբերի 23-ին կայացած միացյալ ժողովի դիմումը, որտեղ ասվում է. «... դիմել Հայաստանի կառավարութանը, խնդրել դրամական և ռազմական միջոցներ կազմակերպելու և լուրջ հիմքերի վրայ դնելու հայկական Ղարաբաղի ինքնապաշտպանութան գործը...»<sup>26</sup>:

<sup>24</sup> Տե՛ս «Բանբեր Հայաստանի Արխիվների», 2005, թիւ 2:

<sup>25</sup> Նույն տեղում, էր 199:

<sup>26</sup> ՀՀԴ ԿԱ, 1649, գ. 3, էջ 2ա:

Բնավ պատահական չէ, որ Ջանգեզուրում ապա նաև Արցախում ծավալվող գործողությունների ղեկավարում հանձնարվել է ՀՀ-ում և հատկապես զինվորականության շրջանում անառարկելի հեղինակություն ունեցող Դրոյին:

Հարկ է ընդգծել, որ Ջանգեզուրը մահնեղական բնակչությունից մաքրելու գործողությունների ուսումնասիրությունն ամերկբա մատնանշում է, որ Շուռնուխյան ռազմական գործողությունը, այն է՝ Ջանգեզուրը թուրք բնակչությունից մաքրելու ՀՀ կառավարության որոշմամբ իրականացրած գործողությունը՝ Նժդեհին վերագրած գնահատականը այնքան էլ չի համապատասխանում իրականությանն ու չափազանցված է: Գիշտ է, Նժդեհի գլխավորած Ղափանի մարտական ուժերը իրենց անգնահատելի ներդրումն են ունեցել գավառը թուրքերից մաքրելու չափազանց կարևոր գործողության իրականացմանը, սակայն գործել են ռազմաճակատի մեկ այլ հատվածում:

Այդ նույն գործողության մասնակից Արտեմ Խանգատյանի (Ջանգեզուրցի) հավաստմամբ՝ «Նժդեհի առաջնորդած ղափանցիների մարտախմբերին հանձնարարվում է. հարձակումը սկսել Եղվարդ գյուղի տարածքից և շրջապատման մեջ վերցնել ու «մաքրել» մինչև Ջեյվա գյուղի անտառապատ սարերը ընկած թուրքական բնակավայրերը»:

Արտեմ Խանգատյանի հավաստմամբ՝ Յապոնի և տաթևացի Վարդանի գլխավորած մարտախմբերին է վստահվում Ջանգեզուրի ամենադժվարին ու պատասխանատու տևամասի՝ թուրքական ամենախիտ բնակչություն ունեցող բնակավայրերի (Տանձավեր, Շուռնուխ, Մագրա, Նավլու ու նրանց հարակից գյուղերի) վրա հարձակվելու և այդ գյուղերը թուրք բնակչությունից իսպառ մաքրելու առաջադրանքը<sup>27</sup>:

Այդ նույն իրողությունը իր հուշերում ներկայացնում է նաև Յապոնը: Նրա վկայությամբ՝ «...Դրօն կանչեց ինձ իր մօտ ու ասաց, որ Ջանգեզուրի Ազգային Խորհրդի համաձայնությամբ կայացուած որոշումով 1920-ի յունուարի սկզբներին պետք է յարձակում լինի թրքական Շուրնախի-Եյվազլար շրջանի վրայ՝ այդ շրջանի 28-ի չափ գիւղերին պարտադրելու համար, որ ընդունեն Ջանգեզուրի հայկական իշխանութիւնը և զինաթափ լինեն, քանի որ նրանց շրջանը մտնում է հայկական Ջանգեզուրի սահմանների մէջ: Այլապես ամբողջ բնակչութիւնը պետք է հարկադրուի թողնել այդ շրջանը և հեռանալ դէ-

---

<sup>27</sup>Ավօ, մշվ. աշխ., էջ 482:

պի թրջական շրջանները ... նա որոշեց ինձ յանձնել ռազմական գործողութեան դաշտի ամենից պատասխանատու ու դժուարին ճակատը՝ Շուրնախի կենտրոնական գիւղի վրայ քայլող Տանձաւերի հովիտից առաջացող ճակատը...»<sup>28</sup>:

Քանի որ Ձանգեզուրի երեք զինվորական շրջաններից՝ կենտրոնականի, այսինքն բուն Ձանգեզուրի((Գորիսն իր շրջակա գյուղերով) մարտական ուժերի հրամանատարը մինչ այդ դեռևս նշանակված չէր, Դրոն հենց Յապոնին է, (նա մինչ այդ Դարալազյազի գավառապետն էր ու մարտական ուժերի հրամանատարը-Յ. Գ.), վստահում Շուռնուխի ճակատի հրամանատարութիւնը:

Համաձայն վաղօրք մշակած ծրագրի, զանգեզուրյան մարտական ուժերը թուրքական բնակավայրերի վրա հարձակունը պիտի ձեռնարկեին միաժամանակ՝ հունվարի 6-ի առավոտյան: Նույն օրն առավոտյան Դրոն իր զորամասով դուրս է գալիս Գորիսից, ապա Քարահունջ տանող ճանապարհով անցնում է Բարգուշատի ձորերով և շարժվում դեպի Էյվազլար: Որպեսզի թուրքերին զրկի լեռների ամրութիւններում պաշտպանվելու հնարավորութիւնից, հրամայում է թնդանոթներից կրակ տևալ թուրքաբնակ գյուղերի վրա:

«Տևատարափ կրակոցներէն, - պատմում է Արտեմ Խանգադյանը, - թուրք ժողովուրդը անակնկալի է գալիս: Այնքան անակնկալ է լինում յարձակումը, որ թուրքերը ժամանակ չունենալով որևէ ապրանք վերցնելու, թողնում են տուն և տեղ և փախչում պատասպարուելու, գիւղերի շրջաններումը ընկած Ուզուն Մեշու (երկար Անտառ) անտառները»<sup>29</sup>:

Դրոյի զորամասի հարձակումը և թնդանոթներից արձակած կրակոցները ազդարարում են հարձակման սկիզբը: Ձանգեզուրյան մարտական ուժերի սկսում են հարձակումը և գրոհների բոլոր ուղղութիւններում նրանց ձեռնարկած հարձակումը ընթանում է մեծ հաջողությամբ:

Հարձակման նախօրեին Յապոնի և տաթևացի Վարդանի առաջնորդած մարտական խմբերը անցնում են Որոտանի կիրճն ու անշշուկ մոտենում և դիրքեր են գրավում Տանձավերի անտառներում ու սպասում հարձակման ազդանշանին: Լուսաբացին մարտախմբերը հարձակվում ու քարուքանդ են անում թուրք բեկերի նստավայրը համարվող Տանձավեր գյու-

<sup>28</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1941, թիւ 4, էջ 98:

<sup>29</sup> Տե՛ս Աւօ, Նժդեհ, էջ 482:

ղը, ապա շարժվում դեպի թուրքաբնակ ամենամեծ բնակավայրը՝ Շուռնուխ: Որպեսզի կարողանային գրավել Շուռնուխը, մարախմբերը պիտի Տանձավերի հովտից Ուզուն-Մեշա անտառի միջով առաջանային և հաղթահարեին Տանձավեր հովտի միջնամասում գտնվող Մարկազ սարի բարձունքներում և նրա մերձակայքում գտնվող անառիկ դիրք ունեցող գյուղերում կենտրոնացած թուրք զինյալներով ամրացած հենակետերի դիմադրությունը:

Իր հուշերում ներկայացնելով կռիվների մանրամասները՝ Յապոնը գրում է. «...Քաշեցի մաուզերս ու առաջ ընկալ:

-Դեպի Մարքազ (նկատի ունի Տանձավեր հովտի միջնամասում գտնվող սարի ու գյուղերում ամրացած թուրքական հենակետերը-Յ. Գ.),- կանչեցի,-չթողնենք, որ թշնամին աչք բաց անի... Ու սկսուեց բոլորի մէջ, զինուոր թէ սպայ-անասելի մի մրցութիւն. ո՛վ առաջինը պիտի հասներ բարձունքի գագաթը, ով պիտի խլէր այնտև ծածանուող դրօշակը...

Հրաշալի է զանգեզուրցու հետ կռուի գնալը: Էդ խօսմ կռիւ չէ, այլ քէֆ, հերոսական մրցութիւն՝ դժուարագոյն դիրքը գրաւելու, շարքում առաջինը լինելու համար...

Լուսաբացի հետ Մարքազը մեր ձեռքումն էր:

... Այստեղից մեր թափը կրկնապատկած՝ խփեցինք ուղիղ Շուրնախի վրայ...»<sup>30</sup>:

Թուրքական այդ կենտրոնական գյուղը թեպետ ուներ շատ լավ, անգամ գնդացիրներով զինված մեծաքանակ մարտական ուժեր և բնական անառիկ դիրք, սակայն կարողանում է ընդամենը մեկ ժամ դիմադրել հայ մարտիկների ձեռնարկած սրընթաց ու անկասելի գրոհին: Թուրքերը, մարտադաշտում թողնելով բազմաթիվ սպանվածների՝ լքում են գյուղը և դիմում փախուստի: Շուռնուխցիների փախուստին հետևում են նրա սահմաններձ թուրքական մյուս գյուղերի բնակիչները, որոնք նկատելով շուռնուխցիների փախուստը՝ խուճապի են մատնվում և հետևելով իրենց արյունակիցների օրինակին՝ սարափահար հեռանում ու մոտենալով Մազրա գյուղին՝ դիրքեր են գրավում անտառում և փորձում դիմակայել հայ մարտիկների հարձակումները:

Զուգահեռաբար նույնպիսի հաջողությամբ թուրքական բնակավայրերը մեկը մյուսի հետևից մաքրում էին Արտեմ Խանգատյանի ու

---

<sup>30</sup> Նույն տեղում:

Սաքո-Յապոնի գլխավորած մարտախմբերը, որոնք հարձակման երկրորդ օրը գրավում են Դոնդարլու գյուղաքաղաքը և մոտենում Յապոնի առաջնորդած զորախմբին<sup>31</sup>:

Այդ ընթացքում Շուռնուխը, Մազրան ու նրա սահմանամերձ գյուղերը գրավելուց ու մաքրելուց հետո, Յապոնի գլխավորած զորախումբն առանց ժամանակ կորցնելու արագորեն մոտենում է Նավլուին, ու անկասելի գրոհով գրավում նաև այդ գյուղը, որտև հանգրվանել էին տևահանված թուրքաբնակ գյուղերի բազմահազար բնակիչներ<sup>32</sup>:

Համառ կռիվներից հետո մաքրելով վերոհիշյալ բնակավայրերը՝ Յապոնի ու տաթևացի վարդանի գլխավորած զորախումբն ամբողջովին մաքրում է նաև Մազրա ու Նավլու գյուղերը, որտև նրանց են միանում Սաքո-Յապոնի և Արտեմ Խանգատյանի գլխավորած մարտական խմբերը, որոնք Դոնդարլու գյուղաքաղաքը արագորեն ու առանց զոհերի գրավելուց հետո նույնպես հասնում են Նավլու, որը Յապոնի մարտիկների կողմից արդեն մատնվել էր կրակի ու ավերածության:

Իրեն հանձնարարված եղվարդից մինչև Ջեյվա ձգվող տևամասը թուրք բնակչությունից մաքրելուց հետո Նավլու գյուղ է հասնում նաև Նժդեհի գլխավորած Ղափանի զորախումբը:

Ա. Խանգատյանի վկայությամբ՝ հաջորդ օրը «Նժդեհ ղափանցի կտրիճների գլուխը անցած առաւօտեան եկաւ կրակի բաժին դարձած Նաւլու գիւղը»<sup>33</sup>:

Յապոնի զնահատմամբ՝ «Մազրայի գրաւումով մենք լուծեցինք մեզ յանձնած ռազմական խնդիրը և շրջան կազմելով Էյվազլարի շրջանում՝ կախուեցինք Որոտանի գլխին, ուր հանդիպեցի Գորիսից առաջացող մեր ոյժերին: Դրօն դեռ հեռուից ողջունեց մեզ ու մօտենալով՝ մենք գրկախառնեցինք: Այդ օրը ամբողջ շրջանը, որ նախապէս ծրագրած էինք, գրաւեցինք»<sup>34</sup>:

Մարտական առաջադրանքը գերազանց էր կատարված: Ջանգեզուրի մարտական ուժերն ամբողջովին մաքրում են թուրքաբնակ գյուղերն ու չբավարարվելով ձեռք բերածով՝ շարունակում են հարձակումը և հետապնդելով խուճապահար հեռացող թուրքերին՝ հասնում են մինչև Հա-

<sup>31</sup> Տե՛ս նույն տևում:

<sup>32</sup> Նույն տևում, էջ 482:

<sup>33</sup> Աւօ, Նժդեհ, էջ 483:

<sup>34</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1941, թիւ 4, էջ 98:



գարու գետը և այդ տարածքը առանց մեծ ջանքեր գործադրելու, նույնպես մաքրում են թուրք բնակչությունից: Հաշված օրերի, ավելի ստույգ՝ ընդամենը երկու օրվա ընթացքում Նժդեհի, Հովհաննես և Սաքո Յապոնների, տաթևացի Վարդանի, Արտեմ Խանգատյանի և մյուս հրամանատարների առաջնորդած մարտական ուժերը Դրոյի ընդհանուր հրամանատարությամբ կարողանում են գրեթե առանց լուրջ կորուստների Ջանգեզուրի տարածքը մինչև Հագարու գետը մաքրել թուրք բնակչությունից:

Իր գնահատականների մեջ խիստ հաշվեմկատ ՀՀ զինվորական նախկին նախարար գեներալ Հախվերդյանը, արժանվույնս գնահատելով այդ փաստը, նշում է. «Առաջին խնդիրը, Ջանգեզուրի հարավային և արևելյան շրջաններն ու Ղափանը, ինչպես նաև Ջանգեզուրի և Արցախի միջև ընկած գոտին թաթար բնակչությունից մաքրումը, կատարվեց փայլուն կերպով: Չնայած համառ դիմադրությանը՝ թաթարական բնակավայրերը հրդեհվեցին, իսկ բնակիչները դուրս քշվեցին:

Ղարաբաղի հետ կապող ուղին բացված էր»<sup>35</sup>:

Ջանգեզուրը մահմեդական բնակչությունից մաքրելու գործողությունը, իրոք, ընթացել է շատ արագ: Ս. Վրացյանի գնահատմամբ՝ «Այսպես կազմակերպված զանգեզուրցիք մի գրոհով մաքրեցին բուն Ջանգեզուրի և Ղափանի միջև ընկած տարածությունը՝ Դոնդարլու-Շուռնուխ-Ասկիլիում թրքական շրջանը, մօտ 30 գիւղ: Մարտին գրաւեց Աւդալար-Ալեանշու-Մուսուլմանլար-Բարգիւշատ շրջանը, ուր գտնուում էին մօտ 120 թրքական գիւղեր»<sup>36</sup>:

Եթե ընդհանրացնենք 1920 թ. հունվարի սկզբներին Ջանգեզուրում Դրոյի ընդհանուր հրամանատարությամբ տևի ունեցած գործողությունը, որը հաղթականորեն շարունակվեց մինչև նույն թվականի մարտ ամիսը, ապա աներկբա պիտի նշել, որ փաստորեն այդ նշանավոր ու չափազանց արգասաբեր գործողության արդյունքում ոչ միայն լիովին մաքրվում է Ջանգեզուրի տարածքը մահմեդական բնակչությունից, այլև բացվում են Արցախ տանող ուղիները:

Հարց է ծագում. ինչպիսի՞ իրավիճակում կհայտնվեր Ջանգեզուրը, ու տարիներ անց ինչպիսի՞ն կլինե՞ր գավառի հայ և թուրք բնակչության

<sup>35</sup> ՀԱԱ, ֆ. 45, ց. 1, գ. 177. թ. 19:

<sup>36</sup> Վրացեան Ս., Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 371:

քանակական հարաբերակցությունը, եթե չձեռնարկվեին վերոհիշյալ գործողությունները:

Եթե նկատի ունենանք, որ մահմեդական բնակչությունը անհամեմատ ավելի արագ է բազմանում, իսկ դա գաղտնիք չէ, ապա այդ հարցի պատասխանը դառնում է միանգամայն ակնառու, հստակ ու հասկանալի:

Ձանգեզուրում ծավալված վերջին դեպքերը մեծ իրարանցում են առաջ բերում հարևան Ադրբեջանի հանրապետությունում:

Ադրբեջանական իշխանությունների համար մեծ հարված էր տասնյակ հազարավոր այն թուրքերի կորուստը, որոնց զինական աջակցությամբ հույս ուներ լուծելու Ձանգեզուրը Ադրբեջանին բռնակցելու խնդիրը: Ինչպես և սպասվում էր, Ադրբեջանի կառավարության վերաբերմունքը Ձանգեզուրում կատարվող դեպքերի նկատմամբ շատ բուռն էր և ցասկոտ, չնայած ընդամենը հազիվ երկու ամիս էր անցել այն օրերից, երբ իր կանոնավոր բանակի զորամասերը՝ թուրք-քուրդ հրոսակների համագործակցությամբ ներխուժելով Ձանգեզուր, փորձում էին հնարավոր բոլոր միջոցներով մեկընդմիջտ բնաջնջել տևի հայությանը և զինու զորությամբ վերջնականապես վճռել գավառը Ադրբեջանի գերիշխանությանը ենթարկելու խնդիրը: Այժմ, կարծես, մոռացության մատնելով ոչ վաղ անցյալում իրենց գործադրած ուժիւրներն ու վայրագությունները՝ բողոքի հեռագրերով և Թիֆլիսում իրենց դիվանագիտական ներկայացուցչի ներկայացրած անվերջանալի բողոք-դիմումներով հեռում էին հաղթող տերությունների դեսպանատներն ու պահանջում նրանցից միջամտել և կանխել հայկական զորքերի կողմից Ձանգեզուրում մահմեդական բնակչության նկատմամբ կենսագործվող ջարդերը և պատժել այդ գործի գլխավոր հանցավորներին:

Իրենց պաշտոնական բողոք-դիմումագրերում ադրբեջանական կողմը Անտանտի տերությունների ներկայացուցիչներից և անձամբ գնդապետ Չասկելից պահանջում է Ձանգեզուրից հեռացնել առաջին հերթին Դրոյին, որպես օտար պետության գործակալի (Չայաստանի հանրապետությունը Ձանգեզուրի համար Ադրբեջանի գնահատմամբ որակվում էր որպես օտար պետություն - Չ.Գ.) և մահմեդական բնակչության նկատմամբ կենսագործված ջարդերի հիմնական կազմակերպիչ<sup>37</sup>:

Բայց դեպքերն անդառնալի էին, Դրոն իր գործը արդեն կատարել էր, Ադրբեջանը Ձանգեզուրում մեկընդմիջտ կորցրել էր իր հուսալի հենարանն

<sup>37</sup> Տե՛ս ՉՉ ԲԿԱ, , ֆ. Ս. Վ.(Սիմոն Վրացեան), թժ. 8, գ. 10:

ու դաշնակցին, Ձանգեզուրը մաքրված էր, այնտև արդեն մահմեդական տարր գոյություն չուներ:

Ադրբեջանի իշխանությունները ձգտում էին փոխվրեժի և այդ նպատակով տենդագին պատրաստություն էին տեսնում Ձանգեզուրում կորցրած արյունակից դաշնակիցների վրեժը լուծել Շարուր-Նախիջևանում, ապա նաև Արցախում:

Հայոց Աշխարհի պատմական Արցախ աշխարհը իր մելիքություններով (Խամսայի մելիքություն) համաձայն ցարական Ռուսաստանի և շահական Պարսկաստանի միջև 1813 թ. կնքված Գյուլիստանի պայմանագրի, անցնելով Ռուսաստանի տիրապետությանը, միացվել էր թուրքական հարթավայրային շրջաններին ու մասն էր կազմում Գանձակի նահանգի: Ցարական իշխանությունները դիտավորությամբ նահանգն այնպես էին ենթարկել վարչա-տարածքային բաժանման, որպեսզի գավառներում հայերը չկազմեին բնակչության մեծամասնությունը: Դրան հակառակ, Արցախի լեռնային տարածքում, որն ընդունված է անվանել Լեռնային Արցախ(Գյուլիստան, Ջրաբերդ, Խաչեն, Վարանդա, Դիզակ-ներկայիս Շահումյանի, Մարդակերտի, Ասկերանի, Մարտունու և Հադրութի շրջանները) կազմում էին մի ամբողջություն, որտև հայությունը կազմում էր բնակչության մեծամասնությունը:

Հիմք ունենալով Դավիթ Անանունի «Հայաստանի Կօպերացիա»-յի 1920 թ. սեպտեմբերի համարում տև գտած տվյալները, ինչպես նաև Ղարաբաղ-Ձանգեզուրի գործիչների, 1922 թ. հուլիսին, Թավրիզում կազմած զեկուցման նյութերն ու ՀՀ պատվիրակության և ՀՀ Թիֆլիսի դիվանագիտական ներկայացուցչության տվյալները՝ Ս. Վրացյանը գրում է. «Ղարաբաղի լեռնաստանում 1917 թ. տևելներով ապրում էին՝ հայեր՝ 150.000 (70 %), մուսուլմաններ՝ 58. 000 (27%)», մնացած ազգեր՝ 5000 (3%)»<sup>38</sup>:

Պիտի նկատել,որ Արցախի բնակչության թվաքանակը ներկայացնող տվյալների մեջ բացակայում է Գյուլիստանը:

Շարունակելով ներկայացնել Արցախի բնակչության իրական պատկերը՝ Ս. Վրացյանը նշում է. « Այժմ ազգութիւնների թւական յարաբերութիւնը միանգամայն փոխւած է: Ուրիշ ազգերից ռուսները հեռացել են Ռուսաստան: Ապա Լեռնային Ղարաբաղի որոշ գիւղերից հեռացել են նաև թուրքերը: Դրա դիմաց լեռներն են ապաստանել տափաստաններում ևս՝

<sup>38</sup> Վրացեան Ս., Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 309:

հայերը (Ձիվանշիր գաւառ): Այսպիսով, Հայկական Ղարաբաղում (Ջրաբերդ, Խաչէն, Վարանդա, Դիզակ) հայ տարրը ամրացել է թուվ: Իսկ եթե սրան աւելացնենք նաև, որ հին Ղարաբաղի անբաժան մասը կազմող Գիւլիստանը վերջին տարիներն անց ու դարձի մէջ վերականգնեց իր կապը նախկին միաւորի հետ և ընթացաւ հայկական քաղաքականութեան հունով, պատկերն աւելի կատարեալ կլինի»<sup>39</sup>:

Արցախում Հայաստանի Հանրապետության և ՀՀԴ Բյուրոյի ներկայացուցիչ Արսեն Միքայելյանը, ահազանգելով Արցախին սպառնացող իրական վտանգ, Դրոյին հետևյալն է գրում.

«Ձանգեզուրի ռազմական գործողությունները սոսկալի յուզմունք են առաջ բերում Ադրբեջանի թրքութեան մէջ: Ամնիջապէս զօրքեր են տևափոխում: Թրքութիւնը զինուում, կամաւորական խմբեր են կազմում և նախապատրաստական աշխատանքի են դիմում՝ յարձակուելու Ձանգեզուրի և Արցախի հարցը ընդմիջտ լուծելու համար: Ի նկատի ունենալով Շուռնուխի գործողությունների հետևանքով Արցախում ստեղծուած դրութեան բարդութիւնը, Արցախի ներկայացուցիչները խնդրում են Դրոյին, միշտ պատրաստ լինել Ադրբեջանի յարձակման դէպքում օգնութեան հասնելու: Մինչ այդ, պահանջում են ուղարկել փամփուշտներ և դրամ»<sup>40</sup>:

Դեպքերը զարգանում և իրար են հաջորդում չափազանց արագ: Եթե իրոք ադրբեջանական զորքերը Հաճի Սամլուի քրդական հեծելախմբերի համագործակցությամբ ներխուժեին Արցախ, ապա ինչով և ինչպէս կարող էր Դրոն օգնել արցախցիներին:

Ավելին, նույն օրերին Դրոն իր հանձնարարությամբ Արցախ գործուղված իր ներկայացուցիչներից ստանում է հետևյալ ահազանգը. «Հայկական Ղարաբաղը զինուած է չափից դուրս թոյլ, իսկ ռազմամթերք կայ չնչին քանակութեամբ...»<sup>41</sup>:

Ի պատասխան արցախցիների դիմումի ու ՀՀ կառավարության ներկայացուցիչ Արսեն Միքայելյանի ու իր հանձնարարությամբ Արցախում գտնվող գործիչների ահազանգի, Դրոն հայտնում է հետևյալը. «... Ինչքան հնարաւոր է, իր ուժերի սահմաններում կօգնի ձեզ: Դրօն Արցախի գործիչներին տալիս է իր ապագայ գործողութիւնների ծրագիրը- Արցախին օգնութիւն հասնելու դէպքում, և առաջարկում է Ադրբեջանի յարձակման դէպքում

<sup>39</sup> Նույն տևում, էջ 309-310:

<sup>40</sup> Տե՛ս ՀՀ (Հայաստանի Հանրապետություն) ԲԿԱ., թծ. 8, գ. 10:

<sup>41</sup> ՀՀԴ ԲԿԱ, թծ. 1469, գ. 1, էջ 24:

Արցախի ինքնապաշտպանության գործողութիւնների տևական նախագիծը ուղարկել իրեն: Դրօն յայտնում է, որ իր տրամադրութեան տակ կամ դրամի ու ռազմանթերքի պաշար շատ քիչ կայ, ուստի Գորիսից մեկնում է կարճ ժամանակով Քեշիշքենդ (Վայոց Ձոր), որտեղից ուղիղ գծով կապվելու է Հայաստանի կառավարութեան հետ՝ արագացնելու փամփուշտի և դրամի առաքումը Արցախի համար, և վերջնականապէս ստանալու կառավարութեան հաւանութիւնը Արցախի գործողութիւնների սկսման վերաբերեալ և ծանօթանալու ընդհանուր քաղաքականութեան հետ »<sup>42</sup>:

Արցախցիների դիմումը և Դրոյի պատասխանն ու ձեռնարկած քայլերը մատնանշում են, որ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, գլխավոր ուշադրությունը բեռնելով Ձանգեզուրը թուրք բնակչությունից «նաքրելու» հույժ կարևոր խնդրի կենսագործմանը, դեռևս ինչպես հարկն է չէր նախապատրաստել անհրաժեշտ միջոցները՝ վերջնականապէս լուծելու նաև Արցախի հարցը: Այդ պատճառով Դրոյի գլխավորած զորամասի մուտքը Արցախ ձգձգվում է, թեպետ այնտև ծավալվող դեպքերը թելադրում էին գործել ճիշտ հակառակ ուղղվածությամբ՝ առավելագույնս արագ և կազմակերպված:

Արցախի ներկայացուցիչներին տված խոստման համաձայն՝ Դրոն մեկնում է Վայոց Ձոր և այնտեղից փորձում կապվել Երևանի հետ: Սակայն այդ ուղղությամբ նրա ձեռնարկած բոլոր փորձերն անցնում են ապարդյուն: Կապը Երևանի և Վայոց Ձորի միջև խափանվել ու չէր գործում: Մնում էր կատարել միակ քայլը: Նա հարկադրված մեկնում է մայրաքաղաք՝ ՀՀ կառավարության հետ վերջնականապէս մշակելու և համաձայնեցնելու Արցախում ձեռնարկվելիք գործողությունների մանրամասները: Գնալու նախօրեին Դրոն Հայաստանի Հանրապետության և ՀՀ կառավարության ներկայացուցիչ Արսեն Միքայելյանին հրահանգում է շարունակել ինքնապաշտպանության կազմակերպման գործը, նախահարձակ չլինել և ադրբեջանական ռազմական ուժերի հարձակման դեպքում ժողովրդին դաշտավայրերից տևափոխել լեռնային մասերը և սպասել մինչև ինքը Արցախ կհասցնի հանրապետության կառավարությունից ստացած զենքն ու զինանթերքը□:

Փետրվարի 14-ին Դրոն Վայոց Ձորից մեկնում է Երևան: Սյունիքի նահանգապետ Ջաքար Յոլյանը (Ալեքսանդր Աշխատունի), որը Դրոյի հետ

---

<sup>42</sup> ՀՀ ԲԿԱ., թժ. 8, գ. 10:

ևել էր Ջանգեզուրում, իսկ Երևան մեկնելիս նրա ուղեկիցների թվում էր, գրում է.

«Փետրվարի 19-ին, 5-օրեայ ճամբորդութիւնից յետոյ հասանք Երևան: Այստե ևս լաւապէս ճանաչեցի Դրօյին, այդ երկաթէ մարդուն: Փետրվարի 22-ին նախարարների Խորհրդին ներկայացրիմք մեր զեկոյցը Ջանգեզուրի և Արցախի քաղաքական ու ռազմական կացութեան մասին և շեշտեցիմք, որ անխուսափելիօրէն գարնանը խոշոր դէպքեր տևի կունենան Արցախում: Դրօյի կողմից պահանջ դրուեց՝ զէնքեր և փամփուշտ առաքել Ջանգեզուրի և Արցախի համար:

Դրօն յայտարարեց, որ ինքը գիտի գաղտնի մի պահեստ Քանաքեռում, ուր «սև օրուայ համար» պահում է կէս միլիոն մոսիմի փամփուշտ: Դրօյին թույլատրուեց բացել այդ պահեստը և փամփուշտները փոխադրել Ջանգեզուրի և Արցախի պէտքերի համար: Դրօն անմիջապէս գործի անցաւ, հայթայթեց փոխադրական միջոցներ և առաջին հերթին 200.000 փամփուշտ փոխադրեց Նոր-Բայազէդ, որտեղից հնարաւոր չէր փոխադրութիւնը շարունակել սայլերով, որովհետև ձիւնի խոր շերտը, որ հասնում էր 1 մետրի և՛ Սէլիմ-Գեաղուկի փակուած լինելը, փոխադրութիւնը դէպի Դարալագեազ, դարձնում էին անհնարին»<sup>43</sup>:

Դյուրին գործ չէր ձմռան խստաշունչ պայմաննորում զինամթերքը Երևանից հասցնել Ջանգեզուր, ապա Արցախ: Սակայն, ի պատիվ Նոր Բայազետի շրջանի բնակիչների, պիտի ընդգծել, որ հաղթահարելով ձմռան հարուցած դժվարութիւնները՝ նրանք 200.000 փամփուշտները շալակով հասցնում են Դարալագեազ, ապա տեսցիների օգնությամբ՝ Գորիսի ռազմական պահեստները, որտեղից պիտի տեսափոխեին Արցախ:

Նոր Բայազետի իշխանության ներկայացուցիչների հետ զենք ու զինամթերքի տեսափոխման անչափ կարևոր ու դժվարին աշխատանքները կազմակերպելուց հետո Դրօն շտապ մեկնում է իր հայրենի Իգդիր: Դարձյալ ասպարեզում հայտնվել էին Սուրմալուի և նրա հարակից շրջանների քրդական հրոսակախմբերը, որոնք միավորվելով՝ շարունակաբար ասպատակում և թալան, ավարառություն ու անգամ սպանություններ են գործում գավառի հայկական գյուղերում: Ծանր բախումներ էին ծավալվում քրդական զինյալ հրոսակախմբերի և Սուրմալուի հայ ինքնապաշտպանական ջոկատների միջև:

---

<sup>43</sup> «Ալիք» բացառիկ, 1956, մայիսի 4, էջ 37:

ՀՀ զինվորական ուժերի հրամանատարության շտաբի՝ Հայաստանի ռազմա-քաղաքական իրավիճակը ներկայացնող համառոտ ամփոփագրում(1920թ. հունվարի 1-ից մինչև ապրիլի 1-ը), ի թիվս մյուս վայրերում տևի ունեցած դեպքերի, Իգդիրի շրջանում (Սուրմալու) կատարված կռիվների մասին նշվում է.

«Մինչև մարտի կեսերը քրդերի հետ հաստատված խաղաղ հարաբերությունը խախտված չէր...Միայն Խուլբուն Շամիլ-Բեկ Այրումլինսկին շարունակում էր մնալ թուրքերի ազդեցության տակ, որոնցից ստանում էր զենք և հրահանգիչներ...Բոզբուրունյան մարտերի առաջին իսկ օրից սկսած, քրդերը տրվելով դրսի ագիտացիային, կտրուկ փոխում են իրենց վերաբերմունքը:

Մարտի 25-ին Բոզբուրունի վրա ձեռնարկած հարձակմանը զուգընթաց՝ ավելի քան 3000 քրդեր գրոհում են Դաշբուրուն գյուղի վրա: Երկու օր ընթացող կռիվներում քրդերը ջախջախվել են ու հեռացել: Իգդիրի շրջանում խաղաղությունը վերականգնվել է: Հայտնի է դարձել թուրք զինվորների և գնդացրորդների մասնակցությունը, որոնք մարտի 25-ին քրդերի մոտ էին եկել Բայազետից»<sup>44</sup>:

Այդ կռիվներին իր վճռորոշ մասնակցությունն է ունեցել Դրոն: Նա ոչ մեծ զորամասով հասնում է Սուրմալու և տևի հայ զինված ջոկատների աջակցությամբ ջախջախում է քրդական հրոսակախմբերին, ապա արագորեն ուղևորվում Ջանգեզուր<sup>45</sup>:

Չաքար Յոլյանի(Ալ. Աշխատունի) հավաստմամբ՝ Դրոն Սուրմալուի քուրդ հոսակախմբերին ջասխջախելուց հետո, Ջանգեզուր է հասնում նոր միայն ապրիլի 10-ին և նույն օրը տևեկանում Շուշիի հայ բնակչության կոտորածի մասին<sup>46</sup>:

Երևանում գտնվելու ժամանակ Դրոն մեկ անգամ ևս փորձում է ՀՀ կառավարությունից ստանալ Նախիջևանի, ինչպես նաև Շարուրի և Օրդուբադի շրջանները թուրքերից մաքրելու համաձայնությունը: Նրա կարծիքով այդ հարցը վաղուց արդեն հասունացել էր, և լուծումը ոչ մի դեպքում չպետք է հետաձգվեր: Նա, իր ներկայացուցիչներին ուղարկելով Արցախ, ցանկանում էր ժամանակ շահել, լուծել Նախիջևանի հարցը և ապա նոր,

<sup>44</sup> Հայաստանի Հանրապետությունը 1918-1920 թթ. (քաղաքական պատմություն, փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու), Երևան, 2000, էջ 179:

<sup>45</sup> Տե՛ս ՀՀ ԲԿԱ, պ. 76, թժ. 45/7, գ. 5:

<sup>46</sup> Տե՛ս «Ալիք», Բացառիկ, թիւ 87, էջ 87:

ողջ ուժով ձեռնամուխ լինել Արցախի խնդրի կարգավորման աշխատանքներին:

1.Նախ, Նախիջևանը, Շարուրն ու Օրդուբադը, իրենց թուրք բնակչության հոծ զանգվածով և կազմակերպվածությամբ մշտապես գտնվելով ապստամբական վիճակում, ապակայունացնում էին հանրապետության քաղաքական կացությունը և փաստորեն չենթարկվելով հանրապետության իշխանություններին՝ գրեթե անկախ կյանք էին վարում:

2. Նախիջևան-Շարուրը կապող օդակ էր Թուրքիայի և Ադրբեջանի միջև: Ավելին, Նախիջևանը թուրք գործակալների, սպաների մշտական հավաքատեղի էր, զենքի ու զինամթերքի պահեստավորման համար ամենահարմար ու ապահով վայրը: Անհրաժեշտ պահերին թուրք սպաները հենց Նախիջևանի տարածքից էին անցնում հանրապետության թուրքաբնակ մյուս շրջաններն ու Ադրբեջան:

3.Նախիջևանում ունենալով մարտական զգալի ուժեր՝ թուրքերը երբեմն, եթե իրավիճակը պահանջում էր, թիկունքից հարվածում էին Ձանգեզուրին և դրանով իսկ լարվածության մեջ պահելով հայ բնակչությանը՝ մեծ օգնություն էին ցույց տալիս թուրք բնակչությանը: Ելնելով այս հանգամանքից՝ Դրոն ուզում էր և բազմիցս կառավարությունից պահանջում թույլ տալ իրեն գոնե այս անգամ մեկընդմիշտ լուծել Նախիջևանի թրքության հարցը:

Նախիջևանի պարագայում Դրոյի տեսակետը միանշանակ էր և այն չէր փոխվել հանրապետության հաստատման առաջին իսկ օրից: Ինչպես արդեն նշվել է, Նախիջևանի հարցը զինու զորությամբ վճռելու տեսակետը նա առաջ քաշեց նաև հանրապետության տարածքների ընդարձակման ժամանակ՝ 1919 թ. ամռանը: Սակայն Հայաստանի կառավարությունը, առաջնորդվելով խնդիրը խաղաղ ճանապարհով լուծելու սկզբունքով և ապավինելով անգլիացիների խոստումներին, չընդունեց նրա առաջարկությունը, և ինչպես արդեն հայտնի է, հետևանքը կան Բոյուք-Վեդիի, Կարսի, Սուրմալուի, Ձանգեբասարի և, իհարկե, Շարուր-Նախիջևանի արյունահեղ և դաժան կռիվները:

Դարձյալ լավագույն հնարավորություն էր ընձեռվել վերջնականապես լուծելու Նախիջևանի հարցը, և Դրոն բնականաբար չէր կարող այլ տեսակետ ունենալ: Ավելին, իր տեսակետը՝ Նախիջևանի ու Օրդուբադի խնդիրը զինուժի միջոցով մեկընդմիշտ լուծելու համար, Դրոն ձեռնարկում է որոշակի քայլեր: Ձանգեզուր վերադառնալու հենց առաջին օրը



նա իր գործնաստվ հարձակվում է թուրքաբնակ Ձուլ մեծ գյուղի վրա, որն այդ օրերին դարձել էր թուրք զինյալ հրոսակախմբերի հավաքատեղի: Այդ հրոսակախմբերը, պարբերաբար հարձակվելով հայկական գյուղերի վրա, սպանում և թալանում էին հայ գյուղացիներին: Ջախջախելով ու դուրս շարտելով այդ վայրերում բույն դրած հրոսակախմբերին՝ Դրոյի գորախումբը, կրնկակոխ հետապնդելով թշնամուն, հասնում է ընդհուպ Նախիջևանի սահման և պատրաստվում ներխուժել գավառի խորքերը<sup>47</sup>:

Սինչ Ձանգեզուրյան հունվար-փետրվարյան դեպքերը, Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը Նախիջևանի ու Օրդուբադի խնդիրը լուծելու գործում առաջնորդվում է միանգամայն հակառակ չափանիշներով: ՀՀ քաղաքական և տնտեսական վիճակը դեռևս շատ հեռու էր բավարար լինելուց, և պատերազմական գործողությունների ծավալումը, թեկուզև ներքին թշնամուն հնազանդեցնելու նպատակով, հանրապետության համար իրոք կարող էր ծանր հետևանքներ ունենալ:

Երկրում խաղաղ, կայուն իրավիճակի հաստատումը ծայրահերթն անհրաժեշտ էր: Հունվարյան նշանավոր դեպքերից անմիջապես հետո, երբ հայկական զինական ուժերը Դրոյի գլխավորությամբ վերջնականապես լուծեցին Ձանգեզուրի թրքության հարցը, նա փորձում է կառավարության ուշադրությունը բևեռել դարձյալ Նախիջևանի ու Օրդուբադի վրա:

Հետագայում անդրադառնալով այդ հարցին՝ Ալ. Խատիսյանը խոստովանում է. «... Դրոն կը պնդէր, որ Արցախը ապստամբելուց առաջ թիկունքը ամրացնել: Եկած էր կառավարութիւնէն արտօնութիւն առնելու: Օրդուբատը և Նախիջևանը Հայաստանի Հանրապետութեանը միացնելու»<sup>48</sup>:

Ձանգեզուրը մահմեդական բնակչությունից «մաքրելուց» հետո, Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը վերջապես ընդունում է Օրդուբատի ու Նախիջևանի խնդիրը զենքի ուժով մեկընդմշտ լուծելու Դրոյի կողմից բազմիցս առաջարկած ծրագիրը: ՀՀ կառավարության ընդունած կարևորագույն այդ որոշման պատճառով փոքր-ինչ հետաձգվում է զինական ուժեր Արցախ տևափոխելու ձեռնարկումը:

Համաձայն Գ. Բալայանի և Ջ. Յոլյանի ստորգրությամբ կազմված «Ղարաբադի դեպքերի պատմութիւն» խորագիրը կրող զեկուցագիր-

<sup>47</sup> «Ալիք» բացառիկ, 1956, մայիսի 4, էջ 87:

<sup>48</sup> Տե՛ս ԶՅԴ ԿԱ, թծ. 1649, գ. 6, էջ 3:

տևեկագրի՝ «Մարտի սկզբներին 1920 թ. ստացուում է նախարարապետ Ա. Խատիսեանի նամակ, որի մէջ գրում է, որ Ղարաբաղի հարցի լուծումը պէտք է յետաձգել և Ջանգեզուրի ուժերի գլխավոր ուշադրութիւնը պէտք է դարձնել Օրդուբաթի և Նախիջևանի վրայ, որովհետև Հայաստանը մեծապէս շահեագրգռուած է այդ երկու շրջաններով: Այս տևեկութիւնները հաղորդում են Ա. Միքայելեանին, աւելացնելով, Ջանգեզուրի իշխանութիւնը ներկա պայմաններում չի կարող շոշափելի օգնութիւ հասցնել Ղարաբաղին. մանաւանդ որ Օրդուբաթի վրայ պատրաստուում են ռազմական գործողութիւններ»<sup>49</sup>:

Եիշտ է, ՀՀ կառավարությանը համաձայնվել էր ձեռնարկել իրականացնել Օրդուբադի ու Նախիջևանի խնդիրը վերջնականապէս լուծելու գործողությունը, բայց հետագա դեպքերը ծավալվում են այլ ուղղվածությամբ:

Նախիջևանի մահմեդականության պարագլուխները Դրոյի զորամասի ներխուժումը Նախիջևանի տարածք կանխելու դիտավորությամբ և կարծես ճշգրտորեն կանխազգալով Հայաստանի Հանրապետության կառավարության խաղաղասիրական տրամադրվածությունը. «... մի պատգամաւորութիւն ուղարկեցին Երևան գնդապետ Քերբազի խանի գլխավորութեամբ Հայաստանի Հանրապետության կառավարութեան հետ բանակցելու՝ Հայաստանի իշխանութեան ենթարկելու մասին: Ի վերջոյ Հայաստանի զինուորական նախարարից մի հրաման հղեց, ըստ որում, Դրոյի զօրամասը, ուր որ գտնուում է, այնտեղ էլ պիտի կանգ առնի: Դադարեցուցեցին ռազմական գործողութիւնները»<sup>50</sup>:

Նախիջևանի թրջության պարագլուխները, այս անգամ ևս գործելով ճկուն ու նպատակասլաց, հասնում են իրենց նպատակին: Հանրապետության իշխանությունն ընդառաջում է նրանց պահանջներին, և Դրոն դարձյալ կորցնում է Նախիջևանի թուրքերի հարցը զենքով լուծելու հնարավորությունը: Պատմական հիշյալ ժամանակահատվածում Արցախի ու Ջանգեզուրի հարցի հետ կապված դեպքերի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ Նախիջևանի վրա Դրոյի զորախմբի հարձակումը չի իրականացվել ոչ միայն Նախիջևանի թուրք պարագլուխների միջամտության հետևանքով:

---

<sup>49</sup> ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 1, էջ 25:

<sup>50</sup> «Ալիք» բացառիկ, 1956, մայիսի 4, էջ 87:

Այդ ընթացքում Արցախում դեպքերը զարգանում էին սպասվածից ավելի արագ ու ոչ հօգուտ արցախահայության:

Իր կազմավորման առաջին իսկ օրից սկսած՝ Ադրբեջանի կառաարությունը, օգտվելով Հայաստանի Հանրապետության դեռևս ոչ այնքան կայուն վիճակից և թուրքերի աջակցությունից, հաստատակամորեն նպատակադրվել էր բռնությամբ զավթել Արցախը և դրանով իսկ մեկընդմիջտ արմատախիլ անել Հայաստանին վերամիավորվելու արցախահայության ձգտումները:

Այս կապակցությամբ արտահայտելով Արցախի նկատմամբ Ադրբեջանի իշխանությունների որդեգրած քաղաքականությունը՝ Ադրբեջանի զինված ուժերի շտաբի պետ, ցարական բանակի գեներալ-լեյտենանտ Սուլկևիչը Խոսրով Բեկ-Սուլթանովին հասցեագրած հրահանգում գրում է. «...Ադրբեջանի կառավարության գերատեսչությունից պահանջվում է ի կատար ածել պետական անհրաժեշտ մի խնդիր՝ ուժով գրավել և Ադրբեջանին միացնել Լեռնային Ղարաբաղը»:

Ավելին, Սուլթանովին հասցեագրած մեկ այլ հրահանգում՝ գեներալ Սուլկևիչը նշում է. «Գլխից հանել ու դեն շարտել Ղարաբաղի հարցի խաղաղ լուծման վերաբերյալ հասկացողությունը»<sup>51</sup>:

Հստակ ներկայացնելով Արցախի խնդիրը բացառապես զենքի ուժով լուծելու Ադրբեջանի պաշտոնական դիրքորոշումը՝ Սուլկևիչը միաժամանակ խորհուրդ է տալիս «...աբդուլհամիդյան հեծելազորների օրինակով, քրդերից կազմակերպել զինված ջոկատներ և դրանք ամենուրեք օգտագործել հայերի դեմ»<sup>52</sup>:

Ստանալով կառավարության հանձնարարությունն ու ֆինանսական միջոցները՝ Սուլթանովը թուրք սպաների աջակցությամբ կազմակերպում է քրդական հատուկ հեծյելախմբեր, որոնք կոչվում էին ջանբեզարներ (կյանքից հոգնած, հուսահատված) և դրանք կենտրոնացնում է Շուշիում ու Արցախի սահմանամերձ շրջաններում (Աղդամ, Ջևանշիր, Ջեբրայիլ): Ուշագրավ է, որ քրդական հեծելախմբերի հրամանատարությունը Սուլթանովը վստահում է իր կբայրներին՝ Սուլթանբեկին և Իսկանդերբեկին<sup>53</sup>:

Միաժամանակ, Ադրբեջանի իշխանությունները տնտեսական շրջափակման մեջ են վերցնով Արցախը՝ ձգտում են սովամահության սպառնալիով ի-

<sup>51</sup> Սևյան Վ. Շուշի, Երևան, 1991, էջ 74:

<sup>52</sup> Նույն տեղում:

<sup>53</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 74-75:

րենց կամքը թելադրել արցախահայությանը: 1919 թ. մայիս-հունիս ամիսներին կառավարության հրահանգով խստորեն արգելվում է արցախցիներին հացահատիկ, գյուղատնտեսական ուրիշ մթերքներ և այլն: Կառավարության որոշմամբ՝ կախաղան էր սպառնում բոլոր նրանց, ովքեր կհամարձակվեին խախտել հրահանգն ու որևէ մթերք վաճառել հայերին:

Արցախի նկատմամբ կիրառած վերոհիշյալ գործողությունների հետևանքով «Միայն Բերդաձոր, Չարար և Փարաշանց գյուղերի 5000 գաղթականներից բոյկոտի օրերին մահացան 1500 մարդ:

Ժամանակակիցների վկայությամբ Ղարաբաղի բոլոր գյուղերում սովը համաճարակի նման կոտորում հատկապես ծերերի ու երեխաներին: այսպես օրինակ, Ձանձոր գյուղում, որ ուներ ընդամենը 120 ընտանիք, երկու շաբաթվա ընթացքում սովամահ կան 90 մարդ»<sup>54</sup>:

Այսուհանդերձ, արցախցիները, չհանդուրժելով մուսաֆաթականների զավթողական պահանջները, բազմիցս գումարված համաժողովներում, արտահայտելով ողջ արցախահայության կամքն ու ցանկությունները, մշտապես Չայաստանի Չանրապետությանը վերամիավորվելու որոշումներ էին կայացնում: Չայոց հինավուրց Արցախ աշխարհում բազում անընդմեջ արյունակլի բախումներ էին տևի ունեցել հայերի ու թուրքերի միջև:

1919 թ. նոյեմբերին Ձանգեզուրում կրած խայտառակ պարտությունից և հաջորդ տարվա հունվար-փետրվարյան դեպքերից հետո ադրբեջանական իշխանությունները եռանդով նախապատրաստություններ են տեսնում զենքի ուժով լուծելու Արցախի խնդիրը: Իր հերթին, Արցախը նույնպես պատրաստվում է հերթական անգամ փլուզվելու Ադրբեջանի զավթողական ծրագրերը:

Չայաստանի Չանրապետության մարտական ուժերը մաքրել էին Ձանգեզուրի տարածքը մահմեդական բնակչությունից և դեպքերի զարգացմամբ պիտի լուրջ ուշադրություն բեռնեին Արցախի վրա: Քանի որ արդեն բացվել էին Ձանգեզուրի տարածքով դեպի Արցախ տանող ուղիները, ուստի Չայաստանի Չանրապետությունը կարող էր մարտական ուժեր ուղարկել զենքի դիմած արցախահայությանը օգնության ու վերջնականապես լուծել գավառը Մայր Չայրենիքին միավորելու խնդիրը:

Մինչ այդ Չայոց Ազգային Խորհուրդը, ապա նաև Չայաստանի Չանրապետությունը, ի դեմս Շուշիի գումարտակի և ֆինանսական միջոցների,

---

<sup>54</sup> Նույն տեղում:

աջակցել էին Արցախին, բայց այդ օգնությունը, պիտի ասել, այնքան էլ ծանրակշիռ չէր: Այս առումով բավական խոսու են Արցախի Ազգային խորհրդի նախագահ Եղիշե Իշխանյանի վկայակոչած հետևյալ տվյալները. «Չայաստանը տասը գաւառ ունի և կառավարութիւնը ամսական ծախսում է 200 միլիոն ռուբլի, իւրաքանչիւր գաւառի վրայ 20 միլիոն, ուստի Ղարաբաղին պիտի բաց թողնել երէք ամսւանը միանւագ, որպէսզի նա կարողանայ ազատ, համարձակ աշխատել և երէք ամիս յետոյ դրամ ստանալ: Մինչև մեր արքորւելը, Ազգային խորհուրդը դրամ է ստացել Բագից երկու նւագով՝ 900.000 ռուբլի, Չայաստանի կառավարութիւնից միանւագ՝ Ա. Արզումանեանի միջոցով՝ 290.000 ռուբլի, Արսէն Շահնազեանից՝ երկու նւագով՝ 400.000 ռուբլի, հինգ ամսւայ ընթացքում, 1509.000 ռուբլի, որ մի կաթիլ էր ծով կարիքների դիմաց»<sup>55</sup>:

Արցախին տրամադրած գումարի մեծությունը ավելի որոշակիացնելու համար՝ Իշխանյանը վկայակոչում է հետևյալ համեմատությունը. «Երբ Ադրբեջանի կառավարութիւնը, կանխելով Չայաստանի կառավարութեանը, խոսրով Սուլթանովին նշանակեց Ջանգեզուր-Ղարաբաղ նահանգապետ և ուղարկեց Շուշի, 25 միլիոն ռուբլի ասանս տւին նրան և միաժամանակ պետական բանկում վարկ բաց արաւ նահանգապետարանի համար, մինչդեռ մեր կառավարութիւնը, բաւական ուշացած, մարտ ամսին Արսէն Շահնազեանին նշանակելով Ջանգեզուր-Ղարաբաղի կոմիսար, կանխիկ 400.000 ռուբլի է տալիս ձեռքը: Ի՞նչ համեմատութիւն»<sup>56</sup>:

Արցախում տիրող իրական կացությունը թելադրում էր, որ այնտև ձեռնարկվող գործողությունները պիտի իրականացվեին լրջագույն կազմակերվածությամբ, առանց աղմուկի և ցուցադրական գործողությունների: Արցախում տևի ունեցած դեպքերի ուսումնասիրությունը միանշանակորեն փաստում են, որ Արցախում բռնկված զինված ելույթները, հակառակ Դրոյի բազմաթիվ զգուշացումների, ծավալվում են առանց լուրջ նախապատրաստության և վաղաժամ: Ապստամբության կազմակերպիչները, ինչպես հարկն է, չեն քողարկել իրեց նախապատրաստական աշխատանքները, իսկ Ադրբեջանական իշխանությունները շատ լավ տևյակ են եղել Արցախում ձեռնարկվող դեպքերի մասին:

<sup>55</sup> Իշխանեան Ե., նշվ. աշխ., էջ 541:

<sup>56</sup> Նույն տևում, էջ 541-542:

Եղիշե Իշխանյանը, որն այդ ժամանակ գտնվում էր Զանգեզուրում, անդրադառնալով Արցախում տևի ունեցած դեպքերի գնահատմանը, իր քննադատական վերաբերմունքն է արտահայտում ապստամբության կազմակերպիչների ոչ ծանրակշիռ, ցուցադրական գործողությունների նկատմամբ, և որպես ապացույց իր քննադատական դիտողությունների, նշում է . «Ապստամբութիւնից առաջ մի անգամ Դալի Ղազարի առաջարկութեամբ Արցախի ձիաւոր մարտիկ ուժերի ընդհանուր ցուցադրում է կատարուում. բոլոր շրջաններից ձիաւոր մարտիկները կենտրոնանում են որոշեալ վայրում, հազարից ավելի հեծեալներ: Դալի Ղազարը չափազանց ոգևորուում է ձիաւորներով ու բացականջում. «Այսքան ձիաւոր ուժ միատև հաւաքւած մեր կառաւարութիւնը չունի. այս ձիաւորներով կարելի է ամբողջ Սուղանի դաշտը գրաւել»<sup>57</sup>:

Ինչ խոսք, որ համանման ելույթները և Արցախի մի շարք վայրերում բազմիցս կրկնվող բացահայտ զինվորական մարզումները և այլ բնույթի ցուցադրական ձեռնարկումները չէին կարող չգրավել Ադրբեջանական իշխանությունների ուշադրությունը:

«Արսեն Միքայելյանը, - շարունակում է Ե. Իշխանյանը, - Դալի Ղազարը և Մեսեանը թերագնահատել էին Ադրբեջանի զինուորական ուժը և ունեցած նիւթական կարողութիւնը: Եւ Արցախի հայութեան հասած դժբախտութիւնը ամբողջովին այդ թերագնահատման արդիւնքն է»<sup>58</sup>:

Փետրվարի 19-ին Ադրբեջանի կառավարության կողմից Արցախում գեներալ-նահանգապետ նշանակված Խոսրով-Բեկ Սուլթանովը վերջնագիր է ներկայացնում Արցախի Ազգային խորհրդին, որով պահանջում է ընդունել Ադրբեջանի գերիշխանությունը: Ի պատասխան Սուլթանովի վերջնագրին՝ փետրվարի 28-ին Շոշ գյուղում գումարվում է Արցախի 8-րդ համաժողովը, որը մեկ անգամ ևս արտահայտելով արցախահայության կամքը և հավատարիմ գտնվելով նախորդ վեհաժողովներին, բացառությամբ 7-րդի, որոշումներին՝ միանշանակորեն վճռում է մերժել գեներալ-նահանգապետի պահանջը և միաձայն արտահայտվում Հայաստանի հետ միավորվելու օգտին:

Արցախահայության նման վճռից զազազած՝ Սուլթանովը որոշում է գեներալի ուժով ընկճել Արցախի դիմադրությունը և նոր զորահավաք

---

<sup>57</sup> Նույն տեղում, էջ 614:

<sup>58</sup> Նույն տեղում, էջ 615:

անցկացնելով՝ ավելի է հզորացնում ադրբեջանական բանակը ու Արցախի վրա հարձակվելու նպատակով ռազմական ուժերը տևաբախշում է մի քանի հեռակետերում:

Ադրբեջանական իշխանությունների ձեռնարկած միջոցառումների մասին ՀՀ կառավարության ներկայացուցիչներ Արսեն Միքայելյանն ու Կ. Աթանեյանը Ջանգեզուրի իշխանությանը հասցեագրած նամակում հայտնում են, որ «Ադրբեջանը խոշոր ուժեր է կենտրոնացնում 1. Ջեբրայիլ-Ջանգեզուր ուղղութեամբ, 2. Նախիջևանի և Օրդուբադի ուղղութիւններով՝ շրջափակելու Ջանգեզուրը...»

Միաժամանակ Ադրբեջանը խոշոր ուժեր է մտցնում Թարթառի հովիտը»<sup>59</sup>:

Ջանգեզուրի իշխանություններին տեղեկացնելով Արցախին սպառնացող վտանգի իրողությանը՝ նրանք հուսով էին, որ ժամանակին կստանան ՀՀ մարտական ուժերի աջակցությունը:

Ստանալով նամակը՝ Ս. Մելիք-Յուլյանը Ա. Միքայելյանի ու Կ. Աթանեյանի հաղորդածը տեղեկացնում է ՀՀ վարչապետին ու սպարապետին և պատասխան նամակում գրում է «Դրօն այստև չէ, սպասեցեք նրա վերադարձին, որովհետև Ղարաբաղի գործերի ղեկավարութիւնը մտնում է նրա իրաւասութիւնների մէջ, մանաւանդ որ մեզ մօտ չկա ոչ մի փանփուշտ ու ոչ մի դրամ»:

Ս. Մելիք-Յուլյանը միաժամանակ նրանց հիշեցնում է Դրոյի հրահանգը. «...ինչքան կարելի է իրենց գործունեութիւնը տանեն գաղտնի, որ Ադրբեջանը չջղայնանա...»<sup>60</sup>:

Ի՞նչ պիտի արվեր. Հայաստանի Հանրապետությունն այդ պահին չէր կարող օգնություն հասցնել Արցախ: Գործի շահերը հրամայաբար պահանջում էին, որ Արցախի ապստամբության կազմակերպիչները գործեին սթափ, կշռադատված ու անպայման հաշվի առնեին արցախահայության հնարավորություններն ու Դրոյի կողմից իրենց տրված անաղմուկ ու առանց ցուցադրական ելույթներով գործելու խորհուրդն ու հրահանգը:

Ըստ Գ. Բալայանի և Ջ. Յուլյանի կազմած վերոհիշյալ զեկուցագիր-տեղեկագրի՝ Ջանգեզուրից Հայաստանի Հանրապետության վարչապետ Ալ. Խատիսյանի հաղորդած «Ջանգեզուրի ուժերի գլխավոր ուշադրութիւ-

<sup>59</sup> ՀՀ ԲԿԱ, , ֆ. Ս. Վ.(Սիմոն Վրացեան), թժ. 8, գ. 10, էջ 3:

<sup>60</sup> Նույն տեղում:

նը պետք է դարձնել Օրդուբաթի և Նախիջևանի վրայ» տևեկությունը ստանալուց հետո, «Ա. Միքայելեանը, Դալի Ղազարի հետ սկսում են իրենց պատասխանատուութեամբ ինքնագլուխ գործել: Ա. Միքայելեանը իր ստացած տևեկութիւններին իրագել չէ անում տևական ինքնապաշտպանութեանը գործակցող գործիչներին...»<sup>61</sup>:

ՀՅԴ Ապառաժի կենտր. կոմիտեի անդամ Խաչիկ Մելքոնյանի հավաստմամբ՝ Արցախում ապստամբություն սկսելու որոշումը, տեյակ չպահելով անգամ գավառի ինքնապաշտպանական շրջանների հրամանատարներին ու առանց նրանց համաձայնության, կայացվել է Արսեն Միքայելյանի, Դալի Ղազարի և Դիզակի ինքնապաշտպանական շրջանի հրամանատար Հովակ Ստեփանյանի համատև համաձայնությամբ ու վճռով<sup>62</sup>:

Մարտի սկզբներին վերոհիշյալ գործիչների մասնակցությամբ տեյ է ունենում զինվորական գաղտնի ժողով, որտեղ ընտրվում է զինական ուժերի հրամանատարական կազմը և որոշվում՝ չապասելով Ջանգեզուրից սպասվող օգնությանը՝ սկսել մարտական գործողությունները: Հարկ է նկատել, որ ավելի քան անհասկանալի է ՀՅԴ բյուրոյի ներկայացուցչի նախաձեռնությամբ տեյ ունեցած ժողովի կայացրած՝ Արցախում տիրող կացությանը ոչ համահունչ, միանգամայն չկշռադատված ու վնասակար այդօրինակ որոշումը:

Բալայանի և Ջ. Յոլյանի ստորագրությամբ ՀՅԴ բյուրոյին ներկայացրած զեկուցագիր-տևեկագրի հավաստմամբ՝ «Ա. Միքայելեանը միանգամայն ոգին և սիրտը հանդիսանալով այդ գործողութիւնների, շատ չնչին միջոցներ էր ձեռք առնում՝ Ղարաբաղի հայ զինուորութեան զէնքի քանակը լրացնելու, երկու ու կէս ամսւայ ընթացքում հազիւ յաջողւել է Ջանգեզուրից մօտ 50.000 փամփուշտ և երկու գնդացիր ստանալ, իսկ Ղարաբաղի զինուորութիւնը առանց դրսից փափուշտ ներս մուծելու, չէր կարող դիմանալ մի մեծ կռիւ»<sup>63</sup>:

Այդ նույն զեկուցագիր-տևեկագրի տևեկացմամբ, Արցախի ներկայացուցիչները՝ հիմք ունենալով Արցախում տիրող իրական կացությունը, նույն օրերին հայտնում են Դրոյին, որ «հայկական Ղարաբաղը զինված է չափից դուրս թույլ, իսկ ռազմամթերք կա շատ չնչին քանակութեամբ,

<sup>61</sup> Նույն տևում, էջ 3:

<sup>62</sup> ՀՅԴ ԿԱ, թճ. 1649, գ, 4, էջ 22:

<sup>63</sup> ՀՅԴ ԿԱ, թճ. 1649, գ, 1, էջ 25:



իսկ ինքնապաշտպանութեան գործը Հայաստանի ներկայացուցիչ Ա. Միքայէլեանը առաջ է տանում»<sup>64</sup>:

Ըստ Արցախի Ինքնապաշտպանութեան անդամ Խ. Մելքոնյանի՝ Արցախում թույլ կազմակերպված ապստամբութեան վաղաժամկետ բռնկման գլխավոր մնասագործներից մեկը, եթե ոչ ամենագլխավորը, եւ էր Դալի Ղազարը իր անխոհեմ, չկշռադատված ու ցուցադրական գործողութիւններով: Դալի Ղազարը, որն իր ձեռքն էր վերցրել Արցախի զինվորական գործը, փոխանակ, համաձայն իրենց տրված հրահանգի, գաղտնորեն ու անադնուկ նախապատրաստեր մարտական ուժերը, շրջել է շրջաններում և հրապարակավ ու ցուցադրաբար կազմակերպել Արցախի մարտական ուժերի զորահանդեսներ<sup>65</sup>:

Հ. Ստեփանյանի վկայութեամբ՝ «... ազատ լեռներում օդ ծոող Դալի Ղազարը, Արսէն Միքայէլեանը, Ջախար Մեսեանն ու ռոտմիստր Տէր-Մարտիրոսեանը կազմակերպում են օրը ցերեկով պարատներ (զօրատես) և հազարաւոր զինւած հայ զիւղացիների վաշտերը թմբկահարութեամբ զինավարժութիւններ են կատարում Վարանտայում և Ջիւանշիրում ու Խաչէնում»<sup>66</sup>:

Նույն օրերին, ըստ Հ. Ստեփանյանի՝ «...փետրուարի 22-ին 1920 թւի, Խանքենտում (ներկայիս՝ Ստեփանակերտ) Ասկերանի մօտ, Շուշի-Եւլախ անբողջ խճուղու վրայ տեղի են ունենում կազմակերպւած հայկական կոտորածներ, իսկ Թարթառի հովտում և Մարգուշեան հայկական գիւղում Սուլթանովը զօրք է կենտրոնացնում և սպասում է զէնքի ոյժով անմիջապէս գրաւելու Չանախչին (Աւետարանոցը), Քիրսի բարձունքները, ապա Հատրութավանը և այլն»<sup>67</sup>:

Դալի Ղազարի չկշռադատված ու ցուցադրական վերոհիշյալ գործողութիւնների իրողութիւնը, ինչպէս արդեն մշվել է, վկայակոչում է մաս եղիշէ Իշխանյանը:

Իհարկէ քնած չէինԱրցախում կատարվող իրադարձութիւնների մակնդետ հետևող Ադրբեջանի իշխանութիւնները:

«...Դալի Ղազարի գալուց յետոյ,-գրում է Խ. Մելքոնյանը,- Ղարաբաղի ինքնապաշտպանական գործը այլ պատկեր է ստանում: Կամաց-կամաց

<sup>64</sup> Նույն տեղում, էջ 24:

<sup>65</sup> Տե՛ս ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 4, էջ 22:

<sup>66</sup> ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 3, էջ 8:

<sup>67</sup> Նույն տեղում:

ռազմականի է անցնում և ամբողջը յայտնի է դառնում Սուլթանովին: Այն որ մինչև Դալի Ղազարի գալը գաղտնի էր, յետոյ յայտնի է դառնում, որովհետև հրապարակի վրայ էր ամեն ինչ»<sup>68</sup>:

Ավելին, Խ. Մելքոնյանի գնահատմամբ՝ «...խորապես համոզված եմ, որ եթե Դալի Ղազարը այդ օրերին չգար Ղարաբաղ, երբեք Ա. Միքայելյանը յանձն չէր առնել առանց Ջանգեզուրի և Դրօյի կարգադրութեան այդպիսի պատասխանատու գործ սկսել, անգամ եթե ցանկանար էլ...»<sup>69</sup>:

Արցախում տևի ունեցած դեպքերը ներկայացնող նյութերի ուսումնասիրությունն աներկբա մատնանշում է, որ արցախահայության ինքնապաշտպանության գործը ընթացել է թույլ կազմակերպվածությամբ, անփույթ և ոչ պատշաճ մակարդակով: Արցախ գործուղված ՀՀԴ բյուրոյի ներկայացուցիչներն ու ՀՀԴ Ապառաժի կենտրոնական կոմիտեի և Արցախի Ինքնապաշտպանական մարմնի անդամները գործել ոչ թե միասնական ու փոխհամաձայնեցված, այլ միմյանցից կտրված: Արցախում տևի ունեցած իրադարձությունները ներկայացնող վավերագրերի հավաստմամբ՝ այդ գործում հիմնական մակրոները Արցախ գործուղված ՀՀԴ բյուրոյի գործիչներն էին:

Նույն տարվա մարտի 23-ին ադրբեջանական բազմահազարանոց բանակը, որին միանում են Հաջի-Սամլուիի քրդական հեյալ հրոսակախմբերը, տարբեր ուղղություններով ներխուժում են Արցախ: Սկսվում են անհավասար, իսկ մի քանի ինքնապաշտպանական շրջաններում՝ հերոսական մարտերը:

Արցախում և մասնավորապես Շուշիում ձեռնարկած գործողություններին զուգընթաց ադրբեջանական զինվորական ուժերը հերթական անգամ հարձակում են գործել նաև Ջանգեզուրի վրա:

Ըստ ՀՀ զինվորական նախարարության հետախուզության բաժնի պետ կապիտան Տիգրան Դևոյանի կողմից Հայաստանի զինվորական ուժերի շտաբի պետին ներկայացրած զեկուցագրի՝ ազերի զինական ուժերը Ջանգեզուրի վրա հարձակում են գործել երեք ուղղությամբ. 1. Մինքենդից դեպի Գորիս, 2. Կարլարայից Ղափանը Ջանգեզուրից կտրելու նպատակով դեպի Ալի-Ղուլի-Ուշաղի և Ջերբայիլի կողմից:

---

<sup>68</sup> ՀՀԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ, 4, էջ 23:

<sup>69</sup> Նույն տևում:

Չանգեզուրի մարտական ուժերը, հերթական անգամ դրսևորելով մարտական անկոտրում ոգի և մարտունչելու անզուգական վարպետություն, մարտի 23-26-ին տևի ունեցած կռիվներում ջախջախել են թնդանոթների և բազմաթիվ հրոսակախմբերի աջակցությամբ հարձակվող ադրբեջանական 5-րդ և 7-րդ գնդերին, որոնք վերջերս էին Բաքվից ու Լենքորանից եկել Ջերբայիլ<sup>70</sup>:

Չանգեզուրում հերթական անգամ պարտություն կրելուց հետո Ադրբեջանի իշխանությունները իրենց ողջ ուշադրությունը կենտրոնացնում են Արցախի վրա:

Պահպանվել է Արցախի դեպքերի վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության զինվորական նախարարության ներկայացրած տևեկատվություն-փաստաթուղթը, որը կազմվել է Թիֆլիսի Ամերիկյան հյուպատոսության պահանջով: Դատելով այդ փաստաթղթի կառուցվածքից ու բովանդակությունից՝ կարելի է պնդել, որ Հայաստանի զինվորական նախարարությունը, հետևաբար նաև կառավարությունը, այդ ժամանակահատվածում լիարժեք տևեկացված չէին Արցախում տևի ունեցած դեպքերի մանրամասներին: Այդ պատճառով Ամերիկյան հյուպատոսության պահանջով կազմած փաստաթղթում Արցախում ծավալված դեպքերը ներկայացված են համառոտակիորեն և ոչ այնքան իրազեկությամբ:

Համաձայն այդ փաստաթղթի՝ Ադրբեջանի իշխանությունները, ձգտելով վերջնականապես լուծել Արցախը Ադրբեջանին ենթարկելու խնդիրը, մարտի կեսերին վերջնագիր են ներկայացնում արցախցիներին և պահանջում զինաթափվել, հանձնել զենքերն ու ճանաչել Ադրբեջանի գերիշխանությունը: Ադրբեջանի իշխանությունները Ադրամի, Խանքենդի և մյուս շրջաններում կենտրոնացնում են զինվորական ուժեր, որոնք պիտի ներխուժեին Արցախ ու սանձազերծեին հայ բնակչության կոտորածները:

Մերժելով իրենց ներկայացված վերջնագիրը՝ արցախցիները դիմում են զենքի, և նրանց մարտական ուժերը մարտի 22-ին գրավում են Ասկերանը և փորձում շրջապատել Շուշիի և Խանքենդի (ներկայիս Ստեփանակերտ) թուրքական կայազորները<sup>71</sup>:

Արցախի մարտական ուժերի գործողությունների ուսումնասիրությունը միանշանակորեն մատնանշում է, որ դրանք, հատկապես Շուշիում, ձեռ-

<sup>70</sup> Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., Ереван, 1992, ст. 432:

<sup>71</sup> ՀԱԱ, ֆ. 120, ց. 1, գ. 563, ք. 173:

նարկվել են ոչ այնքան կազմակերպված ու փոխհամաձայնեցված և տևիք են տվել մեծ ողբերգության ու զոհերի:

Ե. Իշխանյանի հավաստմամբ՝ Շուշիի հայ բնակչության կոտորածը կատարվել է հայ մարտախմբերից մեկի չկշռադատված և անմիտ ինքնագործողությունների հետևանքով: Մարտի 24-ին երեսուցիկն զինյալներ Բագրատ Միքայելյանի գլխավորությամբ Երևանյան դռներից ներս են մտնում քաղաք և առանց շուշեցիներին դուրս- ինչ տեղակ պահելու՝ աննկատ մոտենում և շրջապատում են թուրք զինվորների զորանոցը և համազարկեր տևալով՝ պահանջում այնտև գտնվող ավելի քան 600 զինվորներին հանձնվել:

Բնական է, որ 600 զինվորներ հենց այնպես, առանց դիմադրության չէին կատարելու իրենց ներկայացրած հանձնվելու պահանջը: Այստև էլ կատարվում է ամենասարսափելին ու ամենաողբերգականը. վեց հարյուր թուրք զինվորներ արագորեն դուրս են գալիս զորանոցից, հրացանազարկ անում և փախուստի մատնում իրենց շրջապատողներին և հարձակվում Շուշիի հայ բնակչության վրա<sup>72</sup>:

Արդյունքում. «... բացի հազարաւոր մարդկային կեանքի կորուստից, նիւթական հսկայական կորուստ ունեցանք, որ հարիւրաւոր միլիոն ռուբլու է հասնում...

Հարկաւ, եթէ քաղաքի մարդիկ տւեալ լինէին կատարւելիք ակտին, կը կարողանային հնարաւորութեան սահմաններում խուսափել մեծ կորուստ ունենալուց և պաշտպանւել»<sup>73</sup>:

Ըստ Արցախի Ինքնապաշտպանական Մարմնի անդամ, Դիզակի ճակատի հրամանատար Հովակ Ստեփանյանի վկայության՝ Շուշիի մեծ ողբերգության պատճառը խանքենդուն նախօրեին տևի ունեցած դեպքերն էին:

Հ. Ստեփանյանի գնահատմամբ՝ խանքենդը, որտև գտնվել են զենքի պահեստներն ու թնդանոթները, համարվել է Արցախի ապստամբության կենտրոնական ճակատը, որի հրամանատարությունը հանձնարարված էր գնդապետ Մեսյանին: Նրա գլխավորությամբ մարտական ուժերը պիտի հարձակվեին խանքենդի վրա, զրավեին այնտև ամբարված զենքն ու զինամթերքը, թնդանոթները, ապա առաջանային դեպի Շուշի և պաշտպանեին քաղաքը հակառակորդի հնարավոր հարձակումներից: Սակայն դեպ-

<sup>72</sup> Տե՛ս Իշխանեան Ե., նշվ. աշխ., էջ 612:

<sup>73</sup> Նույն տևում:

քերը զարգանում են վատթարագույն ուղղվածությամբ: Այն մարտական խումբը, որը մտնում է Խանքենդ, ինչ-ինչ պատճառներով առաջնորդում է ոչ թե անձամբ գնդապետ Մեսյանը, այլ Ալեքսան դային ու սպա Լալայանը, որոնք հաջողութեամբ գրավում են ավանը, բայց չեն կարողանում իրենց ձեռքում պահել: Ալեքսան դային անձնատուր ևած թուրք զինվորների վրա կրակ է բացում , իսկ թուրք զինվորներից մի քանիսը գեմքի դիմելով, սպանում են նրան, ապա և սպա Լալայանին: Առաջնորդների սպանվելը վճռական ազդեցություն է գործում: Արցախցի մարտիկները, խուճապի մատնվելով, լքում են մարդաշտն ու դիմում փախուստի<sup>74</sup>:

3. Ստեփանյանի գնահատմամբ՝ «...այս դժբախտութիւնը պատճառ է դառնում Շուշու մեծ տրագեդիային, քանի որ Խանքենտու առատ ռազմամթերքը մնում է թշնամու ձեռքում, ինչպես և դաշտային թնդանօթները... ամենամեծ անյաջողութիւնը հէնց այդտեղ պատահեց: Միւս կողմից դրսից մեծ յաջողութեամբ Շուշի մտած վարատար Ներսէս Ազբէկեանը փոխանակ անմիջապէս գրաւելու զօրանոցը, բարձրանում է Ռիզին Բախչա կոչւած վայրը և այնտեղից յիմարաբար համազարկեր տուում քնած ասկեարների վրայ, որոնք զարթնելով դիմում են ինքնապաշտպանութեան, ապա և գնդացիներից կրակ բաց անելով ՝ զինւած հայերին փախուստի են մատնում: Գիւղացի առաջնորդները և զինւորները հեշտութեամբ նահանջում են՝ չմտածելով, թէ ինչ հանցաւոր քայլ են անում...»

Շուշում երբ թուրքերը հաստատ լուր են առնում Խանքենտու դէպքի մասին, իսկ քաղաք մտած հայ ոյժերի անշնորք գործողութիւնն էլ աւելի երես տալիս նրանց, սկսում են կրակել տները, թալանել և կոտորել հայ բնակչութեանը: Հայ քաղաքացիների մեծամասնութիւնը ահաբեկւած թողնում է քաղաքը և նահանջող ոյժերի հետ մտնում գաւառ: Շուշում մնում են 3-4 հազար հայեր՝ Ռուբէն Շահնազարեանի յորտորներով: Դրանց մեծ մասը կոտորում են և բռնաբարում: Սպանւում է և թեմի առաջնորդը...»<sup>75</sup>:

Համաձայն Աղրբեջանի զինվորական նախարարարության տեեկագրում տե գտած՝ Ջանգեզուրում ու Արցախում կատարվող դէպքերին առնչվող տեեկությունների, «Մարտի 22-ին ապստամբները գրավել են Ասկերանը և շրջապատել Շուշիի և Խանքենդի թաթարական կայազորները:

<sup>74</sup> Տե՛ս ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 3, էջ14, 14 բ:

<sup>75</sup> Նույն տեղում:

Շուշիում թաթարները պատասխանել են անխտիր կոտորածներով (մարտի 22-ին սպանվել է 8000 մարդ) և Ջանգեզուրի վրա ձեռնարկած ընդհանուր հարձակումով...»<sup>76</sup>:

Ինչպիսի՞ն էր Արցախի և ազերի մարտական ուժերի հարաբերակցությունը:

Ըստ ՀՀ զինվորական նախարարության գլխավոր շտաբի կազմած վերոհիշյալ տեեկագրի՝ հայկական բանակի գլխավոր շտաբը Ամերիկյան հյուպատոսության ուշադրությանն է ներկայացնում Արցախի և ազերի մարտական ուժերի մոտավոր քանակը: Եթե հիմք ընդունենք տեեկագրում ներկայացված տվյալները, ապա պարզվում է, որ այդ նույն ժամանակահատվածում Արցախում զինված տղամարդկանց քանակը հավասար է եղել մոտավորապես 30.000-ի: Տեեկագրում նշված չէ, թե 30.000 զինված տղամարդկանցից որքանն է մասնակցել Արցախի տարբեր շրջաններում ընթացող ինքնապաշտպանական մարտերին<sup>77</sup>:

Այս առումով տեեկագրում համեմատաբար ավելի սպառնիչ ու որոշակի են ներկայացված Արցախի վրա հարձակվող ազերի զորքերի քանակի մասին տվյալները:

Արցախի վրա տարբեր ուղղություններից հարձակվող զորքերի քանակը կազմել է. «Ընդամենը. 4 հետևակային, 3 հեծյալ գնդեր և ռոտմիսոր Սուլթանովի քրդական 4-5 ջրկատներից բաղկացած հեծյալ դիվիզիոնը: Սովորաբար դարաբաղյան կռիվների ժամանակ ադրբեջանական գործող կանոնավոր զորքերի զնդերի անձնակազմը առավելագույնս համալրվում էր, և նրանց կազմում կարելի է հաշվել 8000 սվին և 2000 սուր»<sup>78</sup>:

Եթե հիմք ընդունենք այդ տվյալները, ապա ստացվում է, որ Արցախի վրա հարձակվող 4 հետևակային գնդերը իրենց կազմում ունեցել են 32.000, իսկ 3 հեծյալ գնդերը՝ 6000 զինվորները և այդ ամենին գումարած՝ ռոտմիսոր Սուլթանովի քրդական 4-5 ջրկատներից բաղկացած հեծյալ դիվիզիան:

ՀՀ զինվորական նախարարության գլխավոր շտաբի կազմած տեեկագրում ներկայացված տվյալները միանշանակորեն ցույց են տալիս, որ եթե նույնիսկ Արցախի 30.000 զինված տղամարդիկ ամբողջությամբ մաս-

<sup>76</sup> Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., Ереван, 1992, ст. 416:

<sup>77</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>78</sup> Նույն տեղում, թ. 174:

նակցեին մարտական գործողություններին, ապա դարձյալ զուտ քանակական առումով զգալիորել զիջել էին ազերի մարտական ուժերին:

Արցախում վաղաժամ բռնկված դեպքերի ուսումնասիրությունը հավաստում է, որ ազերի բանակի ու քուրդ հրոսակախմբերի հարձակման հետևանքով Արցախի մարտական ուժերը կռիվների առաջին օրոքին հայտնվել են ծանրագույն կացությունում:

Դեպքերի մասնակից Աբրամ Կիսիբեկյանը, որն այդ օրերին գտնվում էր Դիզակի մարտական ուժերի հրամանատար Յուլյա Ստեփանյանի շտաբում, իր հուշերում գրում է, որ Արցախում ստեղծված դժվարին կացությունը հրամայաբար թելադրում էր ինչ-որ ելք փնտրել ու դուրս գալ այդ ճգնաժամային իրավիճակից: Այդ նպատակով պիտի տևի ունենար խորհրդակցություն, հանկարծ «... շնչասպառ ու սոսկալի թրջված, ամբողջապես ցեխի մեջ, հոգնած ու բեզարած՝ ներս մտավ կենտրոնական շտաբի պատանի սուրհանդակը: Նա գալիս էր Սարուշենից: Նա, ծոցից հանելով մի ծրար, հանձնեց Ստեփանյանին, որը բանալով ծրարը՝ նախ կարդաց մտքում և ապա բարձր ձայնով: Նա խիստ հուզված էր և այլայլված. «Շուշվա հայկական մասը մոխրակույտերի է վերածված, ամբողջ քաղաքի հայկական մասը դեռ ծխում է. բնակչության մի մասը ազատված է, մի մասը՝ կոտորված, իսկ մի զգալի մասի վիճակն էլ դեռ անորոշության մեջ է: Ասկերանը՝ Դալի Ղազարի անմիջական մասնակցությամբ ու ղեկավարությամբ, շարունակում է պաշտպանվել, սակայն երկար շարունակել այս դրությունն անհնար է:

Ինչ գնով էլ ուզում է լինի, կապվեցեք Ջանգեզուրի հետ և իրազեկ դարձրեք մեր դրությանը, հապաղումը կխորտակի բոլորիս: Աշխատեցեք փամփուշտ հասցնել մեզ »<sup>79</sup>:

Ա. Միքայելյանի աջակցությունը վայելող Դալի Ղազարի ինքնագործունեության համար Արցախը կարող էր շատ թանկ վճարել:

Իր հուշագրությունում հաստատելով Աբրամ Կիսիբեկյանի վերոհիշյալ տևեկությունը՝ Յ. Ստեփանյանը գրում է. «Ա. Միքայելեանը օրական 3-4 անգամ սուրհանդակներ է ուղարկում ինձ մօտ և իր նամակներով ուղղակի աղաչում է ինձ փրկել Ղարաբաղը և իրեն:

-« Դու արիր ասելին, ո՛վ հերոս Յովակ. ի սեր մեր ընդհանուր գործի շարունակիր եռանդով և զնա Ջանգեզուրից բեր այն ազատարար զօր-

<sup>79</sup> Կիսիբեկյան Ա., Յուլյան, հ. 1, Երևան, 2011, էջ 482:

քը...իսևճ Դալի Ղազարը թառել է Ասկերանի կիրճին և հայացքը յառել է դեպի քեզ: Ամբողջ Ղարաբաղի փրկութեան բանալին քո ձեռքին է... »<sup>80</sup>:

Այդ օրերին Արցախում կատարվող դեպքերի վերաբերյալ տարբեր թերթերում տև գտած անդրադարձներում նշվում են ոչ այնքան հավաստի տեղեկություններ, ըստ որոնց Արցախում ընթացող կռիվներին մասնակցում են նաև Դրոյի գլխավորած հայկական կանոնավոր զորամասերը: Վերոհիշյալ տեղեկագիրը, ժխտելով Արցախյան կռիվներին նրա մասնակցության փաստը, նշում է.«... նույնիսկ ադրբեջանական զորքերի կողմից ապրիլի 3-ին Ասկերանի գրավման ժամանակ Դրոն դեռևս գտնվում էր Երևանում»<sup>81</sup>:

Դժվար է միանշանակ պնդել, թե ինչպիսի՞ ճակատագիր էր սպասում արցախահայությանը, եթե Հայաստանի Հանրապետությունը օգնություն չցուցաբերեր Արցախին: Անհրաժեշտ էր ինչ-որ ելք գտնել, վճռական քայլեր ձեռնարկել, արմատական բեկումն մտցնել ծավալվող մարտական գործողություններում:

Յ. Ստեփանյանը Սարուշենի կենտրոնական շտաբին գրում է պատասխանը և այնտևից եկած սուրհանդակին ճանապարհելուց հետո, գումարում է խորհրդակցություն: Ըստ նրա տեղեկացման՝ իրոք, ինչպես իրենց, այնպես էլ Արցախի մյուս շրջանները գտնվում են հուսահատական իրավիճակում: Նրա գնահատմամբ՝ եթե դեպքերն այդպես շարունակվեն, ապա Արցախը կենթարկվի սոսկալի ավերածության: Հիմք ունենալով Արցախում տիրող ճգնաժամային կացությունը՝ Յ. Ստեփանյանը գտնում է. «...մեզ մնում է լուծել միայն մի խնդիր՝ Ձանգեզուրին իրազեկ դարձնել: Ահա այժմ թե ինչ է պահանջվում մեզանից. ինչ գնով էլ ուզում է լինի, այս գիշեր մենք պետք է մարդ ուղարկենք Ձանգեզուր: Լեռնային Ղարաբաղը կարող են ազատել անձնուրաց, քաջ, ճարպիկ և ճանապարհներին լավ ծանոթ մարդիկ»<sup>82</sup>:

Ո՞վ պետք է ուղևորվեր Ձանգեզուր: Այդ պահին դա էր Յ. Ստեփանյանին և խորհրդակցության մասնակիցներին հետաքրքրող կարևորագույն հարցը: Արդյոք կգտնվեին արժանավոր քաջարի և տևանքին քաջածանոթ մարդիկ, որոնք հանձն կառնեին մեկնել Ձանգեզուր ու այնտևից Արցախ հասցնել փրկարար օգնությունը: Խորհրդակցության մասնակիցների թվում է ևս

<sup>80</sup> ՀՅԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 3, էջ16:

<sup>81</sup> ՀԱԱ, ֆ. 120, ց. 1, գ. 563, թ. 173:

<sup>82</sup> Նույն տեղում, էջ 485:



Տունի գյուղի բնակիչ Թևան Ստեփանյանը<sup>83</sup>, որը ուղքի կանգնելով՝ ասում է. «Պարոն Ստեփանյան, ձեր ցանկացած մարդիկ մեզ մոտ կան, որոնք և՛

---

<sup>83</sup> Թևան Ստեփանյանը Արցախում տևի ունեցած բազմաթիվ կռիվներում իրեն դրսևորել է որպես լեզենդար հերոս:

Թևան Ստեփանյանը ծնվել է 1892-ին ԼՂ-ի Դիզակի(Հադրութ) շրջանի Տունի գյուղում: Ուսանել է Թիֆլիսի ռազմական դպրոցում, ապա ցարական բանակի կազմում մասնակցել առաջին աշխարհամարտին: Հոկտեմբերյան հեղաշրջման հետևանքով ռազմաճակատի քայքայումից հետո՝ 1918-ի գարնանը վերադառնում է Արցախ, հայրենի Տունի: Հադրութի շրջանում կազմում է մարտական խումբ, որը պաշտպանում էր Արցախի հարավային սահմանները ներխուժում են Արցախ: Այսպես բար կրկնվող հարձակումներից: Թևանի գլխավորած հեծյալ ջոկատը կարևոր մասնակցություն է ունեցել 1918-ի հոկտեմբերի 18-ին Վարանդայի(Մարտունի) շրջանի Մամա գյուղի մոտ տևի ունեցած հաղթական ճակատամարտում:

1920-ին ապրիլին Շուշվա հայկական կոտորածից հետո, երբ Դրոյի ղեկավարությամբ ՀՀ զինված ուժերը մուտք են գործում Արցախ, Թևանը նշանակվում է Դիզակի հրամանատար: Նույն թվականի ապրիլի 28-ին Ադրբեջանի խորհրդայնացումից և մայիսի 26-ին Դրոյի հեռավայրից հետո բոլշևիկները ներխուժում են Արցախ: Սկսվում են ձերբակալություններ, քաղաքական հետապնդումներ: Բոլշևիկ չեկիստները կալանավորում են Թևանին, բայց նրան հաջողվում է բանտից փախչել ու վերադառնալ Արցախ: Հաստատվելով հայրենի եզերքում, նա ծրագրում է՝ կազմակերպել արցախահայության ապստամբությունն ու հռչակել Արցախի անկախությունը: Այդ նպատակով նա 1920 թ. նոյեմբերին մեկնում է Ջանգեզուր, հանդիպում Ռուբեն Նարինյանի ու Գ. Նժդեհի հետ, ու նրանց հետ մշակում Արցախի ազատագրման ծրագիրը: Վերադառնալով Արցախ, Թևանը ձեռք է բերում զենք ու զինամթերք և կազմակերպում է 800, ապա՝ 1800 մարտիկներից բաղկացած մարտական խումբ և բոլշևիկներից ազատագրում է Մեծ Թաղլար, Խժաբերդ, Դրախտիկ, Սուգ, Սարուշեն, Քեշիշքենդ, ճարտար ու նաև ներկայիս Ստեփանակերտը և Շուշին կտրում Ադրամից: Խորհրդային զորամասերը փախչում են Ջեբրայիլի կողմերը: Ազատագրելով Դիզակի ու Վարանդայի շրջանները, ինչպես նաև Խաչենի որոշ գյուղեր՝ Թևանը Արցախը հայտարարում է Հայաստանի անբաժանելի մաս:

Հայաստանի փետրվարյան, ինչպես նաև Լեւոնորանի ու, Թալիշի ապստամբությունները ճնշելուց հետո Կարմիր բանակի զորամասերը անցնում են հարձակման և ներխուժում են նաև Արցախ: Թևանի սակավաթիվ ուժերը թեպետ հերոսաբար կռվում են, սակայն չեն կարող երկարատև դիմադրություն ցույց տալ հակառակորդի մեծաքանակ ուժերի հարձակումներին: Կարմիր բանակի զորամասերը պաշարում են հաղորդակցության բոլոր ուղիները: Անհավասար մարտերում արցախցիները նահանջում են: 1921 թ. ապրիլի 18-ին Թևանը 700 զինակիցների հետ կատաղի մարտերով հասնում է սյունեցիների բացած Ջաբուղի միջանցքին և անցնում Լեւոնահայաստան, ավելի ուշ՝ Պարսկաստան:

1941-ին Ադրբեջանի կոմկուսի կենտկոմի առաջին քարտուղար Միրջաֆար Բադիրովը Իրանում խորհրդային հետախուզության աշխատակից էղուարդ Մարտիրոսովին հանձնարարում է գտնել ու ձերբակալել Թևանին: Մտավախություն կար, որ նա կարող է վերադառնալ Արցախ ու հակախորհրդային գործունեություն ծավալել:

քաջ են, և՛ ճարպիկ ու ճանապարհներին լավ ծանոթ, եթե թույլ տաք, իսկույն կկանչեն նրանց:

Ստեփանյանը, մի տեսակ զարմացած և կարծես թեթևություն զգալով, հարցրեց.

-Ովքե՞ր են դրանք:

-Հարար գյուղացի Բախչի Պողոսյանը և Խոծաբերդ գյուղացի Մանգի Թամրազյանը...»<sup>84</sup>:

Այդ ժամանակ Արցախ- Ջանգեզուրի կապը իրականացվում էր Խոծաբերդ-Հարար-Կոռնիձոր գծով, հիմնականում սուրհանդակների միջոցով, որոնք շատ լավ ծանոթ էին ճանապարհներին, արահետներին, զանազան անցքերին ու թաքստոցներին: Գլխավորապես հենց սուրհանդակների անմիջական մասնակցությամբ ու առաջնորդությամբ է կատարվել Ջանգեզուրից զենք ու զինամթերքի փոխադրությունը Արցախ<sup>85</sup>:

Հաջորդ օրը՝ երեկոյան ժամը 6-ին, սուրհանդակները վերադառնում են ռազմական և Հ. Ստեփանյանին հանձնում մի ծրար, որտև գրված էր. «Հայկական զորքը գրավել է Հարարը, վաղ առավոտյան 200 ծի ու -

---

Թևանն այդ տարիներին Պարսկաստանում աշխատել է որպես ճանապարհաչինարար: Մարտիրոսովն ու մի քանի չեկիստ, որոնցից մեկը՝ արցախցի, 1941-ի հոկտեմբերի 25-ին, համաձայն նախապես մտածված ծրագրի, մեքենայով կանգ են առնում Թևանի բրիգադի մոտ, բացում իբր խափանված մեքենայի շարժիչի խցի կափարիչը, և արցախցու ընդգծված բարբառով բարձրաձայնում՝ ճանապարհին մնալու, շարժիչից գլուխ չհանելու մասին: Թևանը, լսելով հայրենակիցների ձայնը, մոտենում է և փորձում օգնել: Ու երբ կռանում է շարժիչը նայելու, չեկիստ, հայրենակիցները ոլորում են ձեռքերը, մտցնում մեքենա, ապա գնացքով տանում են Բաքու: Կանգառներից մեկում գնացքը վերահսկող չեկիստները բացում են խցիկի դուռն ու տեսնում, որ այն դատարկ է: Պարզվում է, որ անգամ ոտքերն ու ձեռքերը կապված վիճակում Թևանը կարողացել է ատամներով պոկել հատակի տախտակներն ու իրեն նետել գնացքից: Չեկիստները որոնում և գտնում են ուշակորույս վիճակում գտնվող Թևանին:

Ինչպե՞ս է դասավորվել նրա ճակատագիրը. մինչ օրս այնքան էլ պարզ չէ: Հայաստանի Ազգային անվտանգության ծառայությունը պաշտոնական նամակով դիմել է Ռուսաստանի Անվտանգության դաշնային ծառայությանը՝ պարզելու նրա ճակատագիրը: Հարցման պատասխանում նշված է, որ Թևան Ստեփանյանի մասին 1942-ի սեպտեմբերի 16-ին, ՌԴԽՍՀ քրեական օրենսգրքի 58-2, 58-6, 58-8 հոդվածներով կայացվել է գնդակահարության դատավճիռ:

<sup>84</sup> Կիսիբեկյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 482:

<sup>85</sup> Տե՛ս նույն տևում, էջ 483:

ջորի պետք է լինեն Հարարում՝ Ջանգեզուրից ռազմամթերք տևափոխելու համար»<sup>86</sup>:

Բախշի Պողոսյանի պատմածից պարզվում է, որ երբ իրենք առավոտյան հասել են Հագարու գետը, հանդիպել են սահմանապահ հայ զինվորներին, որոնք իրենց ստուգել են, ապա տարել ընդհանուր հրամանատարի մոտ: Սուրհանդակները հրամանատարին հանձնել են իրենց մոտ գտնվող նամակը և նրա կարգադրությամբ փորձել են փոքր-ինչ հանգստանալ, բայց ապարդյուն: Այդ պահին Հագարա-Հարար ուղղությամբ սկսել են գործել թուրքական թնդանոթները: Դեպի Արցախ ուղևորվող հայկական զորամասերի դեմ կանգնած էր ադրբեջանական կանոնավոր բանակը, որը, դիրքավորվելով Սաֆյան և Դուրթճիլար թուրքական գյուղերի արանքում գտնվող խոր ու մեծ ձորակում՝ թնդանոթներից կրակ էր տևում հայկական Կոռնիձոր գյուղի վրա:

Սուրհանդակների հավաստմամբ՝ «Մոտ մեկ ժամ տևող թնդանոթամարտից հետո հայտնաբերելով պատասպարված թշնամուն և ոչնչացնելով նրա հրետանին՝ դադարեց դիմադրությունը, որից հետո հայկական բանակը 2-3 ժամվա ընթացքում հասավ Հարարի արևմտյան սահմանին: Մեր սահմանապահները՝ Հարարի արևելյան սահմանակից սարից, իսկ Ջանգեզուրից հասած բանակը՝ Հարարի արևմուտքից գրոհելով գրավեցին Հարարը»<sup>87</sup>:

Ճանապարհը դեպի Արցախ բաց էր: Հ. Ստեփանյանի կարգադրությամբ հայկական գյուղերը իսկույն հավաքում են պահանջված 200 ձին ու ջորին և հաջորդ առավոտյան ուղարկում Խոժաբերդ, ապա Կոռնիձոր, որտեղ գտնվում էին զինապահեստները:

Իրենց հետ Ջանգեզուր տարած 200 ձին ու ջորիները բարձելով գենք ու զինամթերքով՝ արցախցիների քարավանը Կոռնիձոր-Հարար- Խոժաբերդ գծով վերադառնում է Արցախ, իսկ հայկական զորքը Արցախ է հասնելու փոքր-ինչ ավելի ուշ:

Հ. Ստեփանյանի տեկացմամբ՝ «Մարտի 28-ին վերջապես գետն անցան հայկական զորքերը և ես մարտի 29-ին 300 հոգով հանդիպեցի գնդապետ Թարիվերտեանին, տևի զեկուցում, ապա խնդրեցի առանց

---

<sup>86</sup> Նույն տեղում, էջ 490:

<sup>87</sup> Կիսիբեկյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 490:

յետաձգելու հասնել օգնութեան Ասկերանին, որ քանիցս հերոսաբար յետ է մղել թշնամու գրոհները»<sup>88</sup>:

Այդ գործողությունների մասնակից Ա. Կիսիբեկյանի նկարագրությամբ՝ «Մեր քարավանը 1 կմ-ից ավելի էր ձգված: Առջևից գնում էին հարյուրյակ հեծյալներ, նրանց հետևում էր հետևակ զորքը՝ թվով 400 հոգի: Չորքի հետևից գնում էին ջորիներն իրենց ծանր քարավանը՝ բարձած ռազմամթերքով: Սրանց հետևում էին ևս երկու հարյուրյակ հետևակ զինվոր, իսկ բոլորի վերջը՝ հետևում էր մի հարյուրյակ հեծյալներ: Այսպիսով մեզ հետ գալիս էր 200 հեծյալ և 800 հետևակ:

Մենք մեզ հետ բերում էինք Ղարաբաղ 2 թնդանոթ, 600 ռումբ, քսան չորս գնդացիք և մոտ միլիոն ու կես փամփուշտ...»<sup>89</sup>:

Ձենք ու զինամթերքով բեռնված քարավանը գնդապետ Թարվերդյանի գլխավորած առաջապահ զորամասի պաշտպանությամբ անկորուստ հասնում է Դիզակի գավառի (ներկայիս Չադրուք շրջանը մինչև Արաքս գետ) Մեծ Թաղլար, ապա Ներքին Թաղավար գյուղը և այնտեղից ուղևորվում Վարանդայի շրջանի (ներկայիս Մարտունի) Սարուշեն գյուղը, որտև գտնվում էր Արցախի ինքնապաշտպանության կենտրոնական շտաբը:

«Այսպիսով,-գրում է Ա. Կիսիբեկյանը,- 1920 թ. ապրիլի սկզբներին համառ պայքարով, սոսկալի տանջանքներով ու զրկանքներով, աննկարագրելի ու գերմարդկային զոհաբերություններով Ղարաբաղի հայ ժողովուրդը կապվեց իր մայր երկրի հետ, և այսպիսով կատարվեց նրա իղձը»<sup>90</sup>:

Եիշտ է, Հայաստանի կողմից Արցախին տրամադրված զինական օգնությունը շատ կարևոր էր, սակայն մարտադաշտում տիրող իրավիճակը դեռևս բարդ էր ու անորոշ:

Արցախի մարտական ուժերի դիմադրությունը ընկճելու և մարզը մեկընդմիջտ նվաճելու նպատակով Ադրբեջանի իշխանությունները կենտրոնացնում են իրենց զինական ուժերը և գրոհներ ձեռնարկում հետևյալ երեք ուղղությամբ. «...1. Ասկերան-Շուշի խճուղի, 2. Խաչենի Վանք գյուղի ուղղությամբ դեպի Աղդամ, 3. դեպի Ղարաչինար, Էրքեջ և Գյուլիստանի շրջանները»<sup>91</sup>:

<sup>88</sup> ՀՀԴ ԿԱ, թժ.1649, գ. 3, էջ 16բ:

<sup>89</sup> Կիսիբեկեան Ա., նշվ. աշխ., էջ 496:

<sup>90</sup> Նույն տեղում, էջ 500:

<sup>91</sup> Նույն տեղում:

Գերմարդկային ջանքերի գնով արցախցիները դիմադրում և մի շարք կռիվներում հաղթանակներ էին տանում ազերի կանոնավոր զորագնդերի դեմ, սակայն իրավիճակը շարունակում էր մնալ չափազանց դժվար ու անորոշ: Առանձնապես դժվարին կացություն է ստեղծվում Ասկերանի ճակատում:

Մարտի 27, 28, 29-ին և ապրիլի 1-ին Ադրբեջանի բանակի զորամասերը մահմեդական հրոսակախմբերի աջակցությամբ բազմիցս հարձակումներ են ձեռնարկում Ասկերանի ինքնապաշտպանական ուժերի դիրքերին, բայց չեն կարողանում ընկճել քաջաբար դիմակայող արցախցի մարտիկների դիմադրությունը:

Ասկերանի ճակատի մարտիկներն անկոտրում պաշտպանությամբ հետ մղելով հակառակորդի բազմիցս կրկնվող հարձակումները՝ ժամ առ ժամ սպասում են Ջանգեզուրի մարտական ուժերի ժամանմանը:

Արցախում տիրող իրավիճակի ու արցախահայության ինքնապաշտպանական ուժերի մղած կռիվների մանրամասները քննարկվել են, ինչպես արդեն նշվել է, 1922 թ. հունիսին Ջանգեզուրի և Արցախի ՀՀԳ գործիչների մասնակցությամբ Թավրիզում կայացած ժողովի 15 նիստերում: Խորհրդատվորդի նախագահ Գերասիմ Բալայանի և քարտուղար Ջախար Յոլյանի ստորագրությամբ կազմվել է զեկուցագիր-տևեկագիր, որը ներկայացվել է ՀՀԳ բյուրոյին<sup>92</sup>:

Ներկայացնելով Արցախում և մասնավորապես Ասկերանի ճակատում տիրող կացությունը՝ զեկուցագրում նշվում է. «...Ասկերանի վրայ տևի ունեցած յարձակումը թէև յետ է մղւում թշնամու համար մեծ կորուստներով, բայց առիթ տալիս Դալի-Ղազարին պահանջելու Ա. Միքայէլեանից, բերել տալ Ջանգեզուրից շտապ կերպով հայկական զորքեր, առանց որոնց հնարաւոր չէ Ասկերանի պաշտպանութիւնը:

Ա. Միքայէլեանը, նոր ըմբռնելով թէ ինչ փորձանք է բերել Ղարաբաղի գլխին, թէ առանց դրսի զգալի օգնութեան, կարճ ժամանակամիջոցում, ամբողջ Ղարաբաղը պիտի աւերւի, գրաւոր, օրը երկու-երեք անգամ անդադար սուրհանդակ ուղարկելով Դիզակի հրամանատար Յ. Ստեփանեանի մօտ, աշխատում է՝ ինչ գնով ուզում է լինի, կապ հաստատել

---

<sup>92</sup> Տե՛ս ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 1, էջ 34:

Ձանգեզուրի հետ և բացատրել, որ եթե մի երկու օր էլ նոքա ուշանան, Ղարաբաղը դատապարտուած է կործանման»<sup>93</sup>:

Հովակ Ստեփանյանը Դիզակի (ներկայիս Հաղրուքի շրջան) մարտական ուժերի հրամանատարն էր: Նրա հրամանատարությամբ գործող Դիզակի ինքնապաշտպանական ուժերը իրենց քաջաբար էին դրսևորել կռիվներում և բազմիցս հետ մղելով հակառակորդի հարձակումները՝ թույլ չէին տվել ազերի զորքերին՝ ներխուժել Դիզակի տարածք:

Յ. Ստեփանյանի հավաստմամբ՝ «Մարտի 23-ից մինչև 27-ը 1920 թվ, Դիզակի ճակատում իմ անմիջական հրամանատարութեամբ և Սասունցի Մանուկի օգնութեամբ տևի են ունենում յանդուգն ու անհաւասար կռիւներ: Ինձ յաջողւում է մարտի 24-ին մտնել Մուսուրմանլար, գրաւել երկու թնդանօթ, 120 հրանօթ (նկատի ունի թնդանոթի արկեր-Յ.Գ.), 25 հազար փամփուշտ և ամբողջ կայազորի (գարնիզոն) շտաբն իր բոլոր պարագաներով...»:

Թեպետ մարտի վերջին օրերին և ապրիլի 1-ին տևի ունեցած կռիվներում Դալի Ղազարի հրամանատարությամբ մարտնչող Ասկերանի մարտական ուժերը կարողացել էին հետ մղել հակառակորդի բազմիցս ձեռնարկած հարձակումները, սակայն այդ ճակատում տիրող իրավիճակը մարտական ուժերի բացարձակ անհավասարության պատճառով գնալով ավելի ու ավելի էր դառնում չափազանց ծանր ու տագնապալի:

Ապրիլի 3-ին ազերի 8-10.000 թվակազմ ունեցող մեծաքանակ զորքը և 6.000 զինյալներից բաղկացած հրոսակախմբերը 8 թնդանոթներից ու բազմաթիվ զնդացիրներից տևացող կրակի աջակցությամբ վճռական գրոհ են ձեռնարկում Ասկերանի պաշտպանների դիրքերին: Կռիվը տևում է ընդամենը երկու ժամ: Ասկերանի ինքնապաշտպանական ուժերը, սպառելով զինամթերքը, հարկադրված լքում են դիրքերն ու նահանջում: Ձոհվում է Ասկերանի ճակատի հրամանատար Դալի Ղազարը<sup>94</sup>:

Արցախում տևի ունեցած մարտական գործողությունների ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ այդ բախտորոշ իրավիճակում ավելի քան անհասկանալի ու տարօրինակ է գնդապետ Ա. Թարվերդյանի կիրառած մարտավարությունը:

---

<sup>93</sup> Նույն տեղում, էջ 34:

<sup>94</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 1, էջ 37:

Ըստ Խ. Մելքունյանի՝ ապրիլի 2-ին գնդապետ Ա. Թարվերդյանը, որի գործողություններն առավելապես աչքի են ընկել անվճռականությանը ու դանդաղկոտությանը, ապրիլի 2-ին Ասկերանի ճակատ է ուղարկել ընդամենը մեկ հեծյալ հարյուրյակ, այն էլ՝ ուշացած<sup>95</sup>։

Ա. Կիսիբեկյանը իր հուշերում նույնպես ընդգծում է, որ գնդապետ Թարվերդյանի կիրառած մարտավարությունում նկատվում էին թերացում ու անվճռականություն։ Արցախում, հատկապես Ասկերանի տևանասում ծավալվող դեպքերը հրամայաբար պահանջում էին, որ Արցախ հասած մարտական ողջ ուժերն անհապաղ շտապեին մարտադաշտ և օգնության հասնեին ծանրագույն իրավիճակում հայտնված Ասկերանի պաշտպաններին։ Գնդապետ Թարվերդյանը պարտավոր էր գործել հենց այդ մարտավարությամբ, բայց դրա փոխարեն, ըստ Կիսիբեկյանի, Սարուշենից ընդամենը չորս գնդացիր է ուղարկել Ասկերանին օգնության։ Իսկ հաջորդ օրը, երբ թնդանոթները հասնում են Զարավ գյուղը, ազերի հեծյալ գունդը հաղթահարում է Ասկերանի պաշտպանների դիմադրությունն ու ներխուժում բերդ։

Չենց այդ ժամանակ զոհվում է Ասկերանի ճակատի հրամանատար Դալի Ղազարը<sup>96</sup>։

Կիսիբեկյանի պնդմամբ՝ «...եթե Թարվերդյանի փոխարեն աշխարհագրական դիրքին ծանոթ մի այլ զինվորական լիներ նա խճուղին, որտևով անցնում էր ադրբեջանական զորքը, իր կրակի տակ առնելով, թույլ չէր տա ազատ կերպով ներխուժելու թշնամուն»<sup>97</sup>։

Դեպքերի թելադրանքով նույն ճակատի հրամանատարությունը ստանձնած գնդապետ Զ. Մեսյանը՝ ստեժված ծանրագույն կացությունը շտկելու նպատակով, հաջորդ օրը դիմում է հանդուգն ու վճռական քայլի։

Արսեն Միքայելյանի վկայությամբ, Մեսյանը, դիմելով զինվորներին ասում է. «Ես, իմ մաուզեր ատրճանակիս մեջ ունիմ միայն 8 փամփուշտ։ Կա՞ն ձեր մեջ տղաներ մի քանի փամփուշտներով, որոնք կամենում են մեռնել ինձ հետ։

- Մենք բոլորս պատրաստ ենք, - պատասխանում են։
- Չետևեցեք ինձ, ուրեմն։

<sup>95</sup> ՀՅԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 4, էջ 36։

<sup>96</sup> Տե՛ս Կիսիբեկյան Ա, նշվ. աշխ., էջ 500։

<sup>97</sup> Նույն տևում, էջ 500։

Եվ նրանք՝ այդ կտրիճները, գիշերուայ մթութեան մէջ առաջ են շարժուում և հասնում Սգնէքի բարձունքներին վրայ պառկած զինուորների դիրքերին: Գաղտագողի կերպով նրանք մօտենում են թշնամուն, թուով մի քանի հարիւր, և «ուռաներով», - «Դրօն եկել է», «հայկական զօրքը հասել է» աղաղակներով յարձակուում են նրանց վրայ, ջարդում նրանց և խլում բաւականաչափ փամփուշտներ և մէկ գնդացիր: Գիշերային և յուսահատական այդ յարձակումը անակնկալի է բերում թշնամուն, որ նահանջում է դէպի խճուղին և դէպի Շուշի»<sup>98</sup>:

Թեպետ Ասկերանի ուղղությամբ գնդապետ Ջ. Մեսյանի զլխավորած զորաջոկատին հաջողվում է փախուստի մատնել և դուրս պրծնել շրջապատումից, այնուամենայնիվ, ադրբեջանական բանակի հրամանատարությունը կարողանում է լրացուցիչ մարտական ուժեր նետել մարտադաշտ և պարիլի 3-ին գրավել Ասկերանը:

Ապրիլի 7-ին ազերը հարձակման են անցնում նաև Շուշի հենակետից և գրավելով մի քանի հայկական գյուղեր՝ ապրիլի 12-ին հասնում մինչև Քելիշքենդ և Սխնախ: Հայկական մարտական ուժերը համառ պաշտպանությամբ կարողանում են կասեցնել հակառակորդի հարձակումը: Այս անգամ դարձյալ իր վճռորոշ խոսքն է ասել նախորդ կռիվներում աչքի ընկած գնդապետ Մեսյանը: Շնորհիվ նրա կազմակերպած հուժկու հակահարվածի՝ ադրբեջանական զորքերը, մարտադաշտում թողնելով բազմաթիվ սպանվածներ ու վիրավորներ, դիմում են փախուստի:

ՀՀԴ բյուրոյին ներկայացրած վերոհիշյալ զեկուցագիրը՝ ներկայացնելով նաև Ասկերանի ճակատում և մասնավորապես գնդապետ Մեսյանի զլխավորությամբ տևի ունեցած ունեցած վերոհիշյալ մարտերը՝ նշում է. «...գնդապետ Ջ. Մեսյանի մի փոքր յարձակումը թշնամու վրայ բաւական ևաւ, թշնամուն յետ մղել մինչև Շուշու պարիսպների տակ...»<sup>99</sup>:

Ազերի զինական ուժերը թեև չեն կարողանում գրավել Խաչենի շրջանն ամբողջությամբ, սակայն հասցնում են քանդել և ավարառության ենթարկել Ասկերանից մինչև Աղդամ ձգվող տարածքում գտնվող մի շարք հայկական բնակավայրեր:

Պատկերը ավելի ողբերգական է ևել Գյուլիստանի շրջանում:

<sup>98</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1923, հոկտեմբեր, էջ 123:

<sup>99</sup> ՀՀԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 1, էջ 38:



Համաձայն Հայաստանի զինվորական նախարարության գլխավոր շտաբի կազմած վերոհիշյալ տևեկագրի, «... բոլոր հայկական գյուղերը, ներառյալ Ազատը արևմուտքում և Գյուլիստանը հարավում, հիմնավորապես ավերված են, իսկ բնակչությունը կոտորածից հաջողվել է փրկվել անտառներում ու սարերում պատսպարվելու շնորհիվ...»<sup>100</sup>:

Ասկերանի անկումից 2-3 օր անց Ադրբեջանի զորքերի գլխավոր հրամանատար, գեներալ Մեհմենդարովը Սարուշեն է ուղարկում բանագնացների՝ Քրիստափոր Փիրիջանյանին և Եղիշե քահանա Թարխանյանին ու նրանց միջոցով հայկական կողմին ներկայացնում անձնատուր լինելու վերջնագիր: Չնայած Արցախի ինքնապաշտպանական ուժերը գտնվում էին ծանրագույն իրավիճակում, սակայն մերժում են իրենց ներկայացված վերջնագիրն ու շարունակում են պայքարը: Մերժումը ստանալուց հետո թուրքական կողմն ավելի է ուժեղացնում գրոհները: Վերջանում էին հայ մարտիկների փամփուշտները: Երկուստեք հիմնականում գործել է հրետանին: Ազերի հրամանատարությունը թնդանոթները տևադրում է Շուշիի և Խանքենդի բարձունքներում ու կրակ տևում հայ ինքնապաշտպանական ուժերի դիրքերին: Հայկական կողմից գործել է ընդամենը երկու թնդանոթ: Ձինամթերք ձեռք բերելու ու կռիվը շարունակելու նպատակով Արցախի քաջարի մարտիկները հարկադրված գիշերով հարձակվում էին հակառակորդի զինվորների վրա և դիմելով սվինամարտի՝ փախուստի էին մատնում նրանց և նրացից վերցրած ռազմամթերքով ցերեկը շարունակում համառորեն ու աննահանջ մարտնչել<sup>101</sup>:

Այսուհանդերձ, Արցախի ինքնապաշտպանական ուժերի վիճակը գնալով ավելի սպառնալի է դառնում: Չնայած գիշերային հարձակումների շնորհիվ կարողացել են հակառակորդից բռնագրավել զինամթերք, սակայն դա բավարար չէր հուսալիորեն պաշտպանելու դիրքերը: Նրանց դիրքերն ավելի է թուլացնում գնդապետ Թարվերդյանի կատարած անսպասելի ու անհասկանալի վճիռը: Ծակատում տիրող իրավիճակը հրամայաբար թելադրում էր, որ նա իր զորախմբով Արցախի մարտական ուժերի համագործակցությամբ շարունակել աննահանջ պաշտպանել դիրքերը մինչև օգնական ուժերի տև հասնելը: Դրա փոխարեն գնդապետը կատարում է ճիշտ հակառակը: Նա թնդանոթները բարձել է տալիս ջորի-

<sup>100</sup> ՀԱԱ, ֆ. 120, ց. 1, գ. 563, թ. 173:

<sup>101</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 501:

ների վրա ու առաջնորդելով իր հրամանատարությամբ գործող զորքը՝ փորձում է թողնել Արցախի տարածքն ու անցնել Ջանգեզուր: Ջորքի անակնկալ հեռանալը խուճապ է առաջացնում, և բնակիչներից շատերը, հետևելով հեռացող զինվորներին, բռնում են գաղթի ճանապարհը:

Այն պահին, երբ գնդապետ Թարվերդյանը թնդանոթներով ու զորքով հասնում է Արցախի սահմանագլուխը, մի խումբ զինակիցներով նրա առաջ դուրս է գալիս Թևանն ու ասում. «Ղարաբաղը չի գաղթելու, Ղարաբաղի ժողովուրդը թուրքի առաջ չի փախչի, նա ավելի շուտ պատվով կմեռնի: Դուք եթե ցանկանում եք մեզ հետ միասին կռվել, հետ դառեք, իսկ եթե չէ, մենք ձեզ չենք ստիպում, կարող եք գնալ, միայն թողեք ձեր զենքերն ու թնդանոթները

...Թարվերդյանը ստիպված եմ ավ վերադառնալ»<sup>102</sup>:

Եհիտ է, գնդապետ Թարվերդյանը իր զորախմբով մնում է Արցախում, սակայն առանց լուրջ օգնության չափազանց դժվար կլիներ դիմակայել ազերի զորքերի անընդմեջ շարունակվող հարձակումներին:

Մի քանի օր հետո՝ ապրիլի 15-ին, Դրոն իր զորամասով հասնում է Արցախ: Նրա զորամասի կազմում էին իր վաղեմի մարտական ընկերներ Գարեգին Նժդեհը՝ Ղափանի զորախմբով և Բաշգառնեցի Մարտիրոսն ու գնդապետ Կուռո Թարխանյանը: Ջորամասի շտաբի պետն էր գնդապետ Միրիմանյանը:

Ջանգեզուր-Արցախի կապն ու հաղորդակցության ուղիների պահպանությունը հանձնարարվում է Յապոնին:

Հասնելով Ջանգեզուր, Դրոն մինչ Արցախ մեկնելը, նախ հետաքրքրվում ու ծանոթանում է իր բացակայության օրերին Ջանգեզուրում, ինչպես նաև Արցախում տևի ունեցած իրադարձություններին ու այնտեղ տիրող կացությանը:

ՀՀԴ պառլամենտական ֆրակցիային Արսեն Միքայելյանի ներկայացրած զեկուցագրից պարզվում է, որ Դրոն ծանոթ լինելով Ջանգեզուրում տևի ունեցած դեպքերին, միաժամանակ հետաքրքրվում ու լավագույնս տեսկանում է գեներալ Ղազարյանի և Ս. Մելիք-Յուլյանի գործունեությանը, որոնք օգտվելով իր բացակայությունից, խիստ թերի էին նախապատրաստել արցախահայության ապստամբությունը կազմակերպելու գործողությունները, ինչպես նաև աննպատակ ու ավելորդ տևր գործածել այն

---

<sup>102</sup> Նույն տևում, էջ 502:

200.000 փամփուշտը, որը Ջանգեզուր էր տևափոխվել ու պահվում էր բացառապես Արցախի համար<sup>103</sup>:

Ա. Միքայելյանի հավաստմամբ՝ Դրոն «...իր անձնական պատասխանատուութեամբ ձերբակալեց և հսկողութեան տակ Երևան ուղարկեց գեներալ Ղազարեանին-դէպք մը, որ կապուած է նաև Ղարաբաղի դէպքերի հետ»<sup>104</sup>:

Հարկ է նշել, որ մինչ այդ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը Արցախի հարցի վերջնական լուծման ուղղությամբ, ելնելով հանրապետության աշխարհաքաղաքական, տնտեսական աղետալի, ոչ այնքան կայուն իրավիճակից, դեռևս չէր կարողացել ձեռնարկել որևէ վճռական քայլ: Սակայն գիտակցելով Արցախի հարցի լուծման կարևորությունը՝ դեռևս 1919 թ. սկզբներին փոխգնդապետ Շահնագարովի գլխավորությամբ ստեղծել էր Արցախի զորախումբ, կամ ինչպես գեներալ Մովսես Սիլիկյանն է անվանում՝ գումակ<sup>105</sup>:

Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի որոշմամբ՝ որպես օգնություն Արցախին հատկացվում է 8 մլն ռուբլի: Այդ գումարից 1,5 մլն. տրամադրում են Արցախի զորախմբին, որը կազմված էր մեկ գումարտակից, 54 հեծյալներից և 2 լեռնային հրանոթից<sup>106</sup>:

Արցախյան զորախումբն իր սկզբնավորման առաջին իսկ շրջանում ենթարկվել է դաժան փորձությունների: Ջորախմբի հիմնական խնդիրը սկզբնական շրջանում Արցախ և Ջանգեզուր անհրաժեշտ բեռներ տևափոխելն էր:

1919 թ. գարնանը այդ գումակը կամ զորախումբը, թվով 200 հոգի, ստանում է առաջին հանձնարարությունը. «Նախատեսված էր,-գրում է գեներալ Սիլիկյանը,-որ զորախումբը Դիլիջանից Սեմյոնովկայի լեռնանցքով, Չիբուխլու և Ելենովկա գյուղերով պետք է հասներ Նոր-Բայազետ:Ջորախումբը պետք է Ջանգեզուր և Արցախ հասցներ զենք, զինամթերք, հանդերձանք և պարեն: Այդ գումակը պետք է անցներ թաթարներով բնակեցված բնակավայրերով (Սևանի ափին ևե՛լ են 4 գյուղեր):Թաթարները հարձակվել են գումակի վրա և պահակախմբի անդամներին փախցնելով՝ թալանել ու տարել են զենքը, զինամթերքն ու պարենը: Ձախջախված գումա-

<sup>103</sup> Տե՛ս ՀՀԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 2, էջ 5:

<sup>104</sup> Նույն տեղում:

<sup>105</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 121, ց. 1, գ. 35, թ. 17-23:

<sup>106</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, թ. 132:

կի մնացորդները հասել են Նոր-Բայազետ, որտեղ որոշ ժամանակ մնալուց հետո վերակազմավորվել են:

... Այս գումակը կազմավորվել և ուղարկվել է ինչ-որ մեկի կարգադրությամբ, առանց իմ համաձայնության և իմ շտաբի իմացության և մասնակցության»<sup>107</sup>:

Այս անկազմակերպ և արդյունքում ողբերգական դեպքերից հետո Հայաստանի Հանրապետության իշխանությունները՝ իրենց ուշադրության դաշտից չհեռացնելով Արցախյան զորախմբի կազմավորման հարցը, ավելի մեծ վճռականություն են դրսևորում այդ խնդրի իրագործման ուղղությամբ: Հայոց խորհրդարանի զինվորական խմբակցության պահանջով Արցախ ուղարկելու նպատակով, ՀՀ զինվորական նախարարության և անձամբ գեներալ Մ. Սիլիկյանի որոշմամբ, կազմավորվում է նոր զորախումբ գեներալ Դանիել Բեկ Փիրունյանի գլխավորությամբ:

«Մնալով Նոր-Բայազետում, -չարունակում է գեներալ Մ. Սիլիկյանը, - 2-3 ամիս Դանիել Բեկ Փիրունովը չի կարողացել կազմավորել զորախումբը և հարկադրված հետ է վերադարձել: Այդ ամենից հետո զորախումբը կազմավորվել է Դրոյի գլխավորությամբ... Ջորախումբը բաղկացած էր 4 վաշտերից, հեծյալ զորաջոկատ Թաթխանովի հրամանատարությամբ և կապիտան Խաչիկյանի լեռնային մարտկոցը:

1919 թ. դեկտեմբերին կամ 1920 թ. հունվարին նա Նոր-Բայազետից անցնում է Ղարանլուխ, Սելիմի լեռնանցքով Քեշիշ-Քենդ, Ղուշչի, Բելյակ, Բազարչայ և հաղթահարելով բազմաթիվ դժվարություններ՝ ուղևորվում է Գորիս, իսկ այնտեղից Արցախ»<sup>108</sup>:

Արցախի կամ Շուշվա գնդի մասին փոքր-ինչ այլ տեղեկություն է հաղորդում այդ նույն գնդի 1-ին գումարտակի հրամանատար, վերոհիշյալ Հովակ Ստեփանյանը<sup>109</sup>:

Համաձայն նրա վկայության՝ Շուշիի գունդը Արցախ պիտի մեկներ, նշանավոր պատմաբան, գրող Լեոյի (Առաքել Բաբախանյան) խորհրդով գծագրված երթուղիներով, որոնք գործել էին նախկինում:

Լեոյի խորհրդով «...Շուշվա գունդը պետք է մտներ Արցախ՝ Սելիքների գնացած ճանապարհով, այսինքն՝ Սևանայ լճի ափերով, Բայազետ-Բասարգեչար խճուղիով, անցնելով Տաք ջրի մոտով, Զօղի լեռնանցքի փեշե-

<sup>107</sup> Նույն տեղում:

<sup>108</sup> Նույն տեղում:

<sup>109</sup> Տե՛ս «Հայրենիք» ամսագիր, 1934, թիւ 1, 2, 1935, թիւ 3, 4, 5, 6, 7:

րով ուղիղ Թարթառի հովիտը, ուր գտնվում են Չափար, Վանք և Հաթերք գիւղերը, Խօթայ, ապա հռչակաւոր Գանձասար վանքերը...»<sup>110</sup>:

Ղարաքիլիսայից իրենց շարքերը համալրելով ևս 100-150 մարդկանցով՝ գունդը, առաջ շարժվելով, հասնում է Սևան և փորձում լճի ափերով մարտի 9-ին ուղևորվել Նոր Բայազետ<sup>111</sup>:

Ըստ Յ. Ստեփանյանի. «Այդ օրը կարողացանք մէկէն փոխադրել 40 ֆուրգոն ռազմամթերք, խոհանոցները և 400 զինուոր: Կային և մօտ հարիւր հոգի տուն գնացող զինուորներ, որոնք մերոնց հետ խառն էին»<sup>112</sup>:

Ծովափնյա թուրքական գյուղերի տարածքով անցնելու ժամանակ արցախցի մի քանի զինվորներ կրակ են բացում ջրում լողացող բաղերի վրա: Պարզվում է, որ դրանցից մի քանիսին արդեն խփել էին թուրքերը, որոնք տեսնելով ֆուրգոնները՝ հարձակվում են զնդի վրա:

«Թիւրք գիւղացիները,-գրում է Յ. Ստեփանյանը,-մանաւանդ Հաջի Մուխանցիք, կրակ են բաց անում իրենց քարքարոտ ամուր դիրքերից, սպանում են ճանապարհով խաղաղ անցնող մի քանի տասնեակ զինուորների և փորձում խլել ֆուրգոնների միջի ռազմամթերքը, սակայն դա չի հաջողւում»:

Ըստ գեներալ Սիլիկյանի պնդման, թուրքերին հաջողվել է փախցնել պահակախմբի անդամներին և թալանել ու տանել զենքը, զինամթերքն ու պարենը:

Այդ դեպքերի մասնակից, արդեն բազմիցս հիշատակված Յ. Ստեփանյանի վկայությամբ՝ «Մերոնք ուժն դիմադրելով յետ են նահանջում և ֆուրգոնները հասցնում էլենովկա»<sup>113</sup>:

Այդ դեպքերի մեկ այլ մասնակիցի՝ Ջանգեզուրի ռազմական ուժերի նախկին հրամանատար զնդապետ Խաչատուր Մակինցյանի\* տեկացմամբ՝ «Մարտ ամսում 1918 թ. Սևան կղզիի ափին Գատժի Մուխան թրքակական զիւղում, զնտի փոխադրութեան միջոցին թուրքերը յարձակում են մեր զինուորների վրան. 14 հոկի սպանում, 22 հոկի վիրաւորում, 7 սայլ փամփուշտ և այլ իրեր թալանում»<sup>114</sup>:

<sup>110</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1934, թիւ 2, էջ 83:

<sup>111</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 89:

<sup>112</sup> ՀԱԱ, Ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, , թ. 132:

<sup>113</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1934, թիւ 2, էջ 89:

<sup>114</sup> ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 160, գ. 59, էջ 2:

\*Գնդապետ Խաչատուր Մակինցյանը Փարիզում հանգրվանած Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցչության նախագահին

Ի տարբերություն գեներալ Մ. Սիլիկյանի ու Յ. Ստեփանյանի, Խ. Մալի-ցյանը նշում է, որ այդ դեպքից հետո, իրենք կարողացել են Ծաղկաձորի գյուղի կամավորներից կազմակերպել նարտական խմբեր և 1918 թ. նարտ ամսին հարձակվելով թուրքական գյուղերի վրա՝ գրավել են թուրքաբնակ Բկու, Եփինտիկինտ, Գատժի Մուխան, Աղչիբիր ու Յայրվանք գյուղերը<sup>115</sup>:

Շուշիի գնդի հետ պատահած դեպքերը ցույց տվեցին, որ դեպի Արցախ տանող Լեռնի մատնանշած մելիքների պատմական ճանապարհը, այն է՝ Ջող-Գանձասար, Սելիմի լեռնանցքով դեպի Դարալագյազ, ապա Սիսիան, Ջանգեզուր, Արցախ, այլևս հարմար ու ապահով չէր, հարկավոր էր ընտրել ավելի բանուկ երթուղի:

Տևի ունեցած դեպքերը ցույց են տալիս, որ մինչ այդ շատ թույլ է գործել, կամ գրեթե չի գործել Երևան-Ջանգեզուր-Արցախ կապը: Ջանգեզուր-Արցախ վերոհիշյալ կապը խափանվել ու չէր գործում մինչ այդ տևի ունեցած մեկ այլ դեպքի հարկադրմամբ:

Գերասիմ Բալայանի և Ջախար Յոլյանի ստորագրությամբ գրված «Ղարաբաղի դեպքերի պատմութիւն» խորագիրը կրող տևեկագրի տևեկացմամբ՝ Բաքվի անկումից հետո (1918 թ. սեպտեմբեր), երբ Ջամիլ բեյի գլխավորած թուրքական զորամասը, տևացի թուրք բեկերի առաջնորդությամբ ճանապարհին հանդիպած հայկական բնակավայրերը ռմբակոծելով՝ ներխուժում է Շուշի «...նույն օրում, օգոստոսի վերջերին 1918 թ. տաճկա-թրքական հորտաները ոչնչացրին Շուշուց դեպի Ջանգեզուր տանող խճուղու վրայ իշխող Ղարաղշլաղ հայկական մեծ գիւղը, որը կապում էր Ջանգեզուրը Ղարաբաղի շետ»<sup>116</sup>:

---

ներկայացրած կենսագրականում գրում է , որ ինքը «1916 թ. ապրիլ ամսից շարունակ մինչև 1918 թ. իբրև սպայ ծառայել են միշտ Հայկական առաջին հրաձգային զունարտակի մեջ: Յունւար ամսից 1918 թ. Սիւնեաց Ջանգեզուրում, իբրև առանձին զունարտակի պետ, համաձայն հրամանին Հայկական բանակի սպարապետ զօր. Նազարբէկեանի, իսկ մայիս 1918 թ., որպէս Ջանգեզուրի ռազմական ուժերի հրամանատար, համաձայն Ջանգեզուրի կենտրոնական խորհրդի հրահանգին , միաժամանակ իբրև ներքին գործերի գործավար լայն իրաւունքներով, ունենակով թէ գաւառական հետևակ միլիցեան և թէ առանձին հիմնադիր գունտի հրամանատարութիւնը մինչև 24 նոյեմբերի 1919 թ.: Իսկ յունվար ամսից մինչև 1920 թ. 30 մայիս որպէս Սիսեանի զօրաբաժնի հրամանատար Ղարաբաղի արշավանքի ժամանակ» ( ՅՅԴ ԿԱ, թժ. 160, գ. 59, էջ 2):

<sup>115</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>116</sup> ՅՅԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 1, էջ 4-5:

Տևեկագրի գնահատմամբ՝ «Ղարաղշլաղի աւերումը ռազմական տեսակետից ճակատագրական նշանակութիւն ունեցաւ Ղարաբաղի և Ձանգեզուրի հայութեան համար»<sup>117</sup>:

Արցախ հասնելու համար անհրաժեշտ էր ընտրել նոր, համեմատաբար առավել հուսալի և անվտանգ երթուղի:

Հ. Ստեփանյանի հավաստմամբ՝ «Մեր քաջարի Դրօն, որին վիճակուեց 1920 թուին զորամասով մտնել Ղարաբաղ և ապա ձախորդ պայմանների պատճառով յետ նահանջել, եկաւ այն եզրակացութեան, որ սխալ է միանգամայն երևանից զօրքը փոխադրել Շարուր-Ձանգեզուր, ևս առաւել Նոր-Քայազէտ-Ղարալագեագ-Ձանգեզուրի վրայով Ղարաբաղ, երբ ամենակարճ և բնական ճանապարհին երևան-Քայազէտ- Չօղը: Վերջին ճանապարհով 90 տոկոս հայ բնակչութիւն ունեցող Նոր-Քայազէտի գաւառն անմիջապէս միանում է Ջրաբերդ-Խաչէն-Վարանդա-Դիզակ, միւս կողմից Գիւլիստան և Լեռնային Գանձակի հայաշատ գաւառների հետ: Այդ ճանապարհով երևանից Ղարաբաղ կարելի է հասնել 3-4 օրում, իսկ միւս ճանապարհներով 6-8 օրում...»<sup>118</sup>:

Դրոյի առաջնորդած զորամասն Արցախ է ուղևորվել Քայազէտ-Չող-Դիզակ-Վարանդա երթուղիով: Տվյալ ժամանակահատվածում նրա առաջնորդած զորամասի մուտքը Արցախ անտարակույս փրկարար նշանակություն ուներ: Դժվար չէր գուշակել, թե ինչպիսի հրեշավոր վայրագություններ կարող էին գործել ադրբեջանական զինական ուժերը, եթե արցախահայությանը, թեկուզ և ուշացունով, օգնության չհասնեին Դրոյի գլխավորած Հայաստանի Հանրապետության զորքերը:

Հ. Ստեփանյանը իր հուշագրությունում մեջբերում է Սուլթանովի ձեռքով ռուսերեն գրված «Յոյժ շտապ և գաղտնի» հրամանագիրը, որտև գրված է. «Հրամայում եմ հէնց այժմ, գրութիւնս ստանալուն պէս իօգալ բարձրացնելու թնդանօթները Քիրսի և գրաւել Չիրիշլուի սարը, այնտեղից կատարել հետախուզութիւն դէպի Տումի, Խծաբերտ և Ձանախչի, ուսումնասիրել բոլոր անցքերը, որպէսզի մարտի 25-ին այտ հայկական զիւղերը ջնջւեն աշխարհի երեսից և այդպիսով մեծ վիհ բացի Ղարաբաղի և Ձանգեզուրի միջև, կտրւի երկու հատվածների հայերի կապը...Նույն հրամանը աւելի մանրամասնօրեն գրւած էր թուրքերէն...»<sup>119</sup>:

<sup>117</sup> Նույն տեղում, էջ 5:

<sup>118</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1935, թիւ 3, էջ 103:

<sup>119</sup> ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 3, էջ 15 բ:

Բարեբախտաբար, ռուս զինվորները, որոնց հանձնարարված էր թնդանոթներն ու գնդացիրները բարձրացնել Չիրիշլու և Քիրս, չեն կատարում Սուլթանովի հրամանը՝ պատճառաբանելով, որ «...անհնարին է այժմ ուտով բարձրանալ Չիրիշլու և Քիրս, ուր մնաց թե թնդանոթները բարձրացնել. ձիւնը մարտու հասակով ծածկել է ճանապարհները: Սպասում ենք Ձեր կարգադրութեանը»<sup>120</sup>:

Ադրբեջանական զորախմբի հրամանատար Ջեյնալովը Ադրբեջանի զինվորական-ծովային կոմիսարին հասցեագրած զեկուցագրում (1920թ. մայիսի 9), հայտնելով Արցախում Դրոյի գլխավորած զորամասի հայտնվելու իրողությունը, նշում է. «... Ադրբեջանական զորքերի կողմից Ասկերանի գրավումից հետո, Արցախի բոլոր հայերը որոշել էին հանձնվել: Այդ պահին հայտնվեց գեներալ Դրոն, որը հայտարարեց 23-25 տարեկան հայերի զորահավաք...»<sup>121</sup>:

Բագրատ Ուլուբաբյանի գնահատմամբ՝ Դրոն Արցախ է հասնում այն ժամանակ «...երբ կործանված էին Շուշին ու տասնյակ ուրիշ բնակավայրեր, թշնամին կարող էր կոտրել էր հայոց դիմադրության ողնաշարը:

Դրոն իր հետ բերել էր փոքրիկ մի զորաջոկատ: Սակայն դա էլ բավական էր, մանավանդ հրամանատարի հմուտ ու անվեհեր վրիժառու անունը, որպեսզի Արցախը վերստին փարի փոքր-ինչ սասանված իր հավատին:

Դրոն իր նստավայրը դարձրեց Վարանդայի Ղարաբուլախ գյուղը»<sup>122</sup>:

Արցախ հասնելու հենց առաջին օրը, Դրոն գնդապետ Ջ. Մեսյանի ուղեկցությամբ անհապաղ ուղևորվում է Սարուշեն, որտեղ գտնվում էր Դիզակի ինքնապաշտպանական ուժերի շտաբը:

Արցախում Դրոյի և նրա գլխավորած զորամասի ծավալած գործողությունները իրենց հուշագրությունում ներկայացրել են Դ. Ստեփանյանը, Ա. Միքայելյանը, Արցախի Ինքնապաշտպանական Մարմնի անդամ Խաչիկ Մելքունյանն ու այլոք: Դրոյի արցախյան գործունեությունը ներկայացված է նաև Արցախի և Ջանգեզուրի գործիչների մասնակցությամբ 1922 թ. հունիսին Թավրիզում տեղի ունեցած խորհրդաժողովի մասնակիցներ՝ ժողովի նախագահ Գերասիմ Բալայանի և քարտուղար Ջաքար Յոլյանի ստորագրությամբ կազմած վերոհիշյալ տեղեկագրում:

<sup>120</sup> Նույն տեղում:

<sup>121</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 36, գ. 8:

<sup>122</sup> Ուլուբաբյան Բ., Արցախի պատմությունը, Երևան, 1994, էջ 129:



Այսուհանդերձ, այդ մասին առավել մանրամասն իր հուշագրությունում անդրադարձել է Ա.Կիսիբեկյանը, որն այդ օրերին գտնվում էր Սարուշենում: Որպես դեպքերի ականատես ու մասնակից՝ Ա. Կիսիբեկյանը գրում է. «...հայկական բանակի գլխավոր ուժերը գեներալ Դրոյի հրամանատարությամբ Ջանգեզուրից մտան Ղարաբաղ և բռնեցին ամբողջ ռազմաճակատը, որպիսի հանգամանքը չէր կարող հայտնի լինել թշնամուն:

Դրոն գնդապետ Ջ. Մեսյանի հետ մտավ Սարուշեն:

Դրոն բոլորին բարևելուց հետո անցավ գործի: Սենյակի մուտքի մոտ՝ հատակի վրա, փռեցին մի գորգ, որի վրա նստեցին այդտև գտնվողները, իսկ սենյակի վերին մասում՝ փոքրիկ սևանի վրա, փակցր-ծին Ղարաբաղի քարտեզը:

Գնդապետն սկսեց գեներալին ծանոթացնել ռազմաճակատների հետ: Երբ գնդապետը մատիտը սահեցնում էր քարտեզի վրայով, Դրոն նրան կանգնեցրեց:

-Սա ի՞նչ գյուղ է, հարցրեց նա:

-Սա ադրբեջանական Ավդալ-Գյուլափիլու գյուղն է և խիստ ամրացած է ու այդտև մեծ ուժեր են գտնվում,-պատասխանեց գնդապետը:

-Ուրեմն նրանց հաջողվել է ձեր ռազմաճակատը մի քանի կիլոմետրով երկարացնել,-ասաց Դրոն:

-Սա էլ ադրբեջանական Մալիբեյլի գյուղն է, որը խիստ ամրացված է,-պատասխանեց գնդապետը:

Մեսյանը շարունակեց.

-Ահա և Շուշին՝ Ղարաբաղի կենտրոնը:

Դրոն խիստ ջղայնացավ ու խիստ կարմրելով, ձեռքը մեկնելով դեպի Արսեն Զովհաննիսյանը (նկատի ունի ՀՀ կառավարության ներկայացուցիչ Արսեն Միքայելյանին -Հ.Գ.)՝ ասաց.

-Դուք բոլորդ՝ փոքրից մինչև մեծը, երեխաներ եք, ուրիշ ոչինչ: Ի՞նչ եք մտածել, որ մտել եք Ասկերանի փոսի մեջ, և անուշադրության մատնելով՝ Շուշին թողել անտեր ու անտիրական: Մի՞թե դուք այդքանը չեք հասկանում, որ Շուշին ում ձեռքին է գտնվում, նա էլ Ղարաբաղի տերն է: Ի՞նչ եք արել դուք, դուք ձեր դեմ փակել եք թշնամու բոլոր դռները և նրանց հարկադրել կռվելու ձեր դեմ: Դուք Ասկերանում ոչինչ չունեք անելու:

Այնուհետև նա հեզմորեն ասաց.

-Ասկերանի բերդի միջին Համազասպը պանծալի...և շարունակեց,-Դուք ձեր բոլոր ուժերը պետք է կենտրոնացնեիք հենց Շուշվա վրա և այնտև

մաքրեիք թշնամուց, որից հետո թշնամին Ղարաբաղի որևէ կետում չէր կարող կանգնել»<sup>123</sup>:

1905-1906 թթ. հայ-թուրքական ընդհարումների ժամանակ, լինելով Վարանդայի ու Դիզակի շրջանների ինքնապաշտպանական ուժերի հրամանատարը, Յամազասպը հռչակվել էր հատկապես Ասկերանի կռիվների ժամանակ: Յեզնանքով մտաբերելով Ասկերանի հերոս Յամազասպին ծոնված երգը՝ Դրոն դրանով ապստամբության կազմակերպիչներին հայտնել է իր դժգոհությունը և հասկացրել, որ նրանք ռազմավարական ու մարտավարական առումով մեծագույն սխալ են գործել՝ անուշադրության մատնելով Արցախի համար ռազմավարական նշանակություն ունեցող Շուշին՝ մարտական ուժերը կենտրոնացնելով Ասկերանի կիրճում ու բերդում: Յամանան մարտավարությունը կարող էր հանգեցնել անկանխատեսելի ծանրագույն հետևանքների, ինչը իրականում կատարվել էր: Այստե և, որ նա արտասանում է «Ով տիրում է Շուշին, տիրում է նաև Արցախին...» թևավոր խոսքը<sup>124</sup>:

Յաննելով Արցախ՝ Դրոն արցախահայությանն է դիմում հետևյալ կոչով. «Ղարաբաղի հայ ազգաբնակչության, ես մտա Ղարաբաղ ամսույս 24-ին, այն ժամանակ, երբ արդեն հրդեհը սկսած էր և երբ բավական հայ գյուղեր ավերի մատնված էին թշնամու կողմից և երբ Ղարաբաղի գյուղացիությունը, հերոսաբար դիմադրելուց հետո, նորից մնացել էր իր դիրքերում՝ կուրծքը դեմ տված թշնամու գնդակներին:

Դու պիտի ըմբռնես, Ղարաբաղի հայ ժողովուրդ, որ Ադրբեջանի ծրագիրն է վերացնել հայ բնակչությանը, շարունակել իրականացնել տաճկական փաշաների որոշումը, տիրել Ղարաբաղին, ոտքի տակ տալ Ջանգեզուրը և ոչնչացնել Յայաստանի Յանրապետությունն ու, այդպիսով, վերացնել մահմեդական աշխարհի մեջ ընկած այդ քաղաքակրթված ժողովուրդը:

Ես եկել եմ ձեր մեջ այն խորին համոզումով և հաստատ որոշումով, որ հենված ձեր վճռականության վրա և միացած ձեր քաջարի զինվորների հետ, պետք է հաղթենք թշնամուն: Ես վճռել եմ մնալ ձեր մեջ, կռվել ձեր հետ միասին և ազատությունն ու հաղթանակը տոնել այստե:

Յիշեցեք, որ պետք է միայն մի քանի հարյուր զոհ՝ վճռականորեն փրկելու Ղարաբաղը:

<sup>123</sup> Կիսիբեկյան Ա., , նշվ., աշխ., էջ 503-504:

<sup>124</sup> Տե՛ս ՅԱԱ, ֆ. 1022, ց. 36, գ. 8:

Ղարաբաղը միշտ հերոսներ է տվել Ռուսական մեծ բանակին և հայ ազատագրությանը, որոնք կռվել են բոլոր ճակատամարտերում:

Այսօր մենք բոլորս, ձեզ հետ միասին ձեռք ձեռքի տված, պիտի շարունակենք կռիվը մինչև վերջնական հաղթանակ:

Ամուր կաց, Ղարաբաղի հայ գյուղացիություն: Միշտ դիրքերի մեջ ու պատրաստ՝ թշնամուն ետ շարտելու և մեր ազատությունը ձեռք բերելու:

Զանգեզուր-Ղարաբաղի հրամանատար Դրո

26-ին ապրիլի 1920 թ.»<sup>125</sup>:

Նույն օրը՝ ապրիլի 26-ին արցխի Դիզակի շրջան է հասնում Գ. Նժդեհի գլխավորած Ղափանի զորախումբը՝ վնասագեռթնելով Դրոյի զարամասի աջ թևին սպառնացող վտանգը:

Վ. Գևորգյանը իր հեղինակյա Լեռնահայաստանի հերոսամարտը (1919-1921) գրքում նշում է, որ Դրոն այդ կապակցությամբ շնորհավորում է Արցախ մուտք գործած զանգեզուրցիներին և նրանց հղում հետևյալ ուղերձը. «Շնորհաւորում են են քաջարի զանգեզուրցիների մուտքը Ղարաբաղ, որ ցանկալի պոպէին նոքա օգնութեան հասան հարազատ Ղարաբաղին: Իւրաքանչիւր զանգեզուրցի թող յիշէ, որ կտւելով պատմական Ղարաբաղի լեռներուն, դորանով նա կռւում է ամբողջ Հայաստանի և մասնաւորապէս Զանգեզուրի ազատութեան և խաղաղութեան համար: Վստահ են, սպաներ և զինվորներ, առաջնորդութեամբ ձեր արժանաւոր հրամանատար փոխգնդապետ Նժդեհի, քաջարի տեսցիների հետ, որ ահա ամբողջ ամիս կռւում են, ոչ միայն կթեթևացնէք Ղարաբաղի հայերի վիճակը, այլ և ձեր կորովի ասպետական գործողութիւններով կը հանդիսանաք Ղարաբաղի հայ ժողովրդի բախտաւորութեան և ազատ գոյութեան ապագայի գրաւականը»<sup>126</sup>:

Շուշի կոտորածի ժամանակ, թուրքերը գերի էին վերցրել բազմաթիվ հայերի: Անկասկած նրանց մահ էր սպառնում, եթե ժամանակին չձեռնարկվեին համապատասխան քայլեր: Անհրաժեշտ հայ գերիներին փրկել անխուսափելի կործանումից:

Ե. Իշխանյանի տեղեկացմամբ՝ երբ Դրոն հասնում է Դրնվազ գյուղ, անմիջապես վերջնագիր է ներկայացնում Շուշիի թուրքերին, որ ազատ արձակեն հայ գերիներին, միաժամանակ «զինւորականի պատույ խօսք է

<sup>125</sup> Սիմոնյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 43-44:

<sup>126</sup> Գեորգեան Վ., նշվ. աշխ., էջ 59:

տալիս, իրենց ձեռք չտալ ու չանհանգստացնել: Թուրքերը Համեստին (Համեստը՝ Ե. Իշխանյանի քույրն է - Յ. Գ.) ուղարկում են Դրոյի մօտ՝ յայտնելու, որ համաձայն են և բաց են թողնում բոլոր գերիներին»<sup>127</sup>:

Որպեսզի զենքի ուժով վերջնականապես լուծվեր Արցախը Հայաստանին վերամիավորելու հարցը, վերոհիշյալ Արսեն Միքայելյանի վկայությամբ, Դրոն պիտի կենսագործեր երեք առաջնահերթ նշանակություն ունեցող խնդիրներ.

1. Վերակազմել և ուժևասցնել Արցախի դիմադրական ուժը:

2. Գրավել ամբողջ Արցախը:

3. Արցախը միացնել Հայաստանի Հանրապետությանը և քաղաքի (նկատի ունի թուրքերի կողմից կործանված Շուշին-Յ.Գ.) և գյուղերի ավերածությունների, կոտորածների փոխվրեժը լուծեր թուրքերից»<sup>128</sup>:

Նրա անմիջական նախաձեռնությամբ ստեղծվում է Արցախը ղեկավարող «Վարիչների խորհուրդ», որը ստանձնելով մարզը ղեկավարելու լիազորությունները՝ հաջորդ օրը հայտարարում է գորահավաք:

Ապրիլի 18-ին Դրոյի նախաձեռնությամբ Ներքին Թաղավարդ գյուղում տեղի է ունենում Դիզակի և Վարանդայի հայ բնակչության ներկայացուցչական ժողով, որտեղ մարզում տիրող կացության և հրատապ խնդիրների վերաբերյալ զեկուցումով հանդես են գալիս մարզի թիկունքային գործերը ղեկավարելու նպատակով Արցախի ընդհանուր զորահրամանատարի կողմից նշանակված կոմիսար-վարիչները:

Ներքին գործերի կոմիսար Ասատուր Ավետիսյանը ժողովականներին տեղեկացնում է, որ Դիզակը և Վարանդան բաժանված են շրջանային վարչական կոմիսարիատների, և արդեն նշանակված են տեղաբնակների կոմիսարները:

Հարց է ծագում. Ինչո՞ւ է Արցախի հայ բնակչության ներկայացուցչական առաջին ժողովը հրավիրվել միայն Դիզակի և Վարանդայի ներկայացուցիչների մասնակցությամբ:

Դրոն, հասնելով Արցախ, հաստատվում է Դիզակում և Վարանդայում և այդ պատճառով առավել ուշադրություն է դարձնում նախ և առաջ կազմակերպելու ու ամրապնդելու հենց այդ շրջանները, որոնք պիտի դառնային

<sup>127</sup> Իշխանեան Ե., նշվ. աշխ., էջ 615:

<sup>128</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1923, հոկտեմբեր, էջ 123:

յուրօրինակ ուժն հենակետեր՝ ձեռք բերած հաղթանակը առավելագույնս զարգացնելու գործում :

Ապրիլի 14-ին Դրոյի մասնակցությամբ տեղի է ունենում Դիզակի և Վարանդայի հայ բնակչության ներկայացուցչական ժողովը, ուր բացի ներքին գործերի կոմիսարից, զեկուցումով հանդես են եկել նաև պարենային մատակարարման, աշխատանքի և հողաշինության, սանիտարա-բժշկության և դատական գործերի վարչությունների կոմիսարները:

Կոմիսարների զեկուցումներից հետո ներկայացուցչական ժողովում ելույթ է ունենում Դրոն և ժողովականներին կոչ անում «... հենարան լինել իրեն և իր կողմից նշանակված ղեկավարներին, միասնական ուժերով պայքարել ընդհանուր թշնամու դեմ ու ամեն ինչ անել թիկունքը կարգավորելու և կազմակերպելու համար: Հրամանատարի խոսքը ժողովը ընդունել է ընդհանուր ոգևորությամբ և ծափահարություններով: Ասատուր Ավետիսյանը (ներքին գործերի կոմիսար) Դրոյին դիմավորեց ճառով, որը ժողովն ընդունեց ծափահարություններով

... Ձանգեզուր - Արցախ գինված ուժերի հրամանատար պ. Դրոյի հրավիրած Վարանդայի և Դիզակի հայ բնակչության ներկայացուցչական ժողովը, լսելով հրամանատարի կողմից նշանակված վարիչների զեկուցումները, որոշում է.

1. Ճանաչել հրամանատարի կողմից նշանակված վարիչների լիազորությունները և ընդունել կազմակերպության այդ ձևը:

2. Հնարավոր միջոցներով սատարել հրամանատարին և նրա նշանակած վարիչներին, ռազմաճակատում ընթացող կռիվներում հաղթելու և թիկունքում կարգապահություն հաստատելու գործում»<sup>129</sup>:

Կարճ ժամանակահատվածում Դրոյի հրամանատարությամբ կազմակերպվում է ավելի քան 3000 թվակազմով զորագունդ: Արցախի տարբեր շրջանների, ինչպես նաև Ձանգեզուրի միջև ստեղծվում է հեռախոսային հուսալի կապ:

Իր հուշերում անդրադառնալով նաև Արցախյան դեպքերի վերլուծությանը՝ գեներալ Սիլիկյանը նշում է. «Տեղերում նա (Դրոն) ի հաշիվ տևացի բնակիչների կազմավորում է հետևակային և հեծյալ զորամասեր: Ձանգեզուրում էլ մինչև այդ ջոկատի գալը գինվորական կազմավորումները ղեկավարում էր նահանգապետ Մելիք-Յուլչյանը և գեներալ-մայոր Ղազարո-

---

<sup>129</sup> Նույն տեղում:

վը, որոնց գործողություններն անբավարար էին ճանաչվել, առավել ևս, որ հետո էլ նրանք, օգտվելով Կանայան Դրոյի բացակայությունից, ապստամբություն բարձրացրին Շուշիում և նրա շրջաններում, որը ծայրահեռ անհաջող ավարտ ունեցավ: Դրոյի պնդմամբ Մելիք-Յուլյանը և Ղազարովը հետ կանչվեցին»<sup>130</sup>:

Արցախում հանգրվանելու առաջին իսկ օրից նրա գլխավոր մտահոգություններից մեկը, եթե ոչ ամենագլխավորը, մարզի մարտական ուժերի կազմավորումն էր: Իսկ մարտունակ զորամասեր կազմավորելու համար նախևառաջ անհրաժեշտ էին փորձառու և բանիմաց զինվորականներ: Վերոհիշյալ Ձեյնալովը, իր գեկուցագրում անդրադառնալով Արցախի մարտական ուժերի կազմավորման խնդիրներին, նշում է. «...գեներալ Դրոն հրամանատարական կազմում ընդգրկում է նախկին, փորձառու սպաների: Ձինվորներին զինելու համար օգտագործում են գյուղերում գտնվող և Ձանգեզուրից բերած զենքերը...

Գեներալ Դրոյի շտաբը գտնվում է Շուշիից ինը վերստ հեռավորությամբ վրա գտնվող Քեշիշքենդ գյուղում...»<sup>131</sup>:

Ադրբեջանի զինվորական-ծովային կոմիսարին հասցեագրած մեկ այլ գեկուցագրում (1920թ. մայիսի 13, Ձեյնալովը ուշագրավ տևեկություններ է հաղորդում հայկական զորամասերում ընդգրկված ռուս սպաների մասին, որոնք նախկինում ծառայել էին գեներալ Դենիկինի գլխավորած Կամավորական բանակում:

Ըստ Ձեյնալովի տևեկության՝ մայիսի 3-ին Մալիբեկլու գյուղում իրենց կողմից գերի վերցված Կամավորական բանակի սպա Վադիմիր Կովալեկը հայտնել է, որ ինքը Դենիկինի բանակի մի քանի սպաների հետ հասել է հայկական Չայքենդ գյուղ, ուր իրենց են միացել ևս 40 սպաներ:

«Այդ բոլոր սպաները, հայտնել է Վ. Կովալեկը, ուղևորվել և ներկայացել են գեներալ Դրոյին, որը նրանց բոլորին հրավիրել է ծառայության: Կովալեկի խոսքերով՝ բացի այդ սպաներից հայերի մոտ պետք է լինեն նաև ոչ պակաս 200 մարդ Կամավորական բանակից...

...Գանջայի և Արցախի շրջանների բոլոր գյուղերում հայտարարվել է գեներալ Դրոյի հրամանը, համաձայն որի Դենիկինյան բանակի սպաներին պիտի ցույց տրվի բոլոր կարգի օգնութիւն և աջակցություն»<sup>132</sup>:

<sup>130</sup> ՀԱԱ, ֆ. 121, ց. 1, գ. 35, թ. 6:

<sup>131</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 36, գ. 8:

<sup>132</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 38, գ. 1:

Համաձայն Դեմիկիմյան բանակի սպայի վկայության՝ թեպետ տասնյակ նախկին սպաներ ներկայացել և ցանկություն էին հայտնել ծառայելու հայկական բանակում, բայց նրանք Արցախում տեղի ունեցած մարտական գործողություններին չեն մասնակցել: Ավելին, նրանք կամավոր հեռացել են՝ «...տեղկանալով Խորհրդային Ռուսաստանի և Խորհրդային Ադրբեջանի դաշինքի մասին և հայկական կողմի ձեռնարկումը համարելով անհույս ավանտյուրա»<sup>133</sup>:

Դրոն հայտարարվում է Արցախ-Ջանգեզուրի գլխավոր նահանգապետ հրամանատար: Նրա մասնակցությամբ արցախահայության ընտրյալ ներկայացուցիչները նույն ամսին գումարում են հերթական՝ 9-րդ համաժողովը և մեկ անգամ ևս վճռականորեն հայտարարում Հայաստանին վերամիավորվելու որոշումը:

«Դրոն,- կարդում ենք «Հ.Յ.Դ. գերագոյն դատական ատեանին» հասցեագրված Արցախի վերջին դեպքերի մասին պատմող զեկուցագրում, - ժամանակաւոր կառավարութիւն կազմող վարիչների միջոցով ապրիլի 22-ին Թաղավարդ գյուղում հրաւիրում է արցախահայութեան 9-րդ համագումար՝ ժողովրդի կարծիքը իմանալու, զինուորական գործողութիւններ սկսելու և պարէնաւորման հարցը կարգաւորելու համար:

Համագումարը, բացառութեամբ մի բոլշևիկի, 44 ձայնով որոշում է, ինչ գնով էլ լինի, զինուորական գործողութիւնները սկսել՝ շտապ կարգով Հայկական Արցախից (նկատի ունի Արցախի դաշտային մասի դեռևս ազերի վերահսկողության տակ գտնվող շրջանները - Հ.Գ.) արտաքսելու Ադրբեջանի զորքերը, նկատի ունենալով այն բարեյաջող պայմանները, որ տեսակետից մենք աւելի կազմակերպուած ենք, քան Ադրբեջանը»<sup>134</sup>:

Ադրբեջանական իշխանությունները, իրենց զորքերի անհաջողությունների հարկադրանքով թողնելով Արցախի տարածքը, շարունակում են պատրաստվել և ռազմական ամուր հենակետեր ստեղծել Արցախին սահմանամերձ շրջաններում: Այդ հենակետերից էին Ասկերանի և Վարանդայի շրջանների սահմանակից Աբդալ, Գյուլաբլի գյուղերը, որտեղ ազերի հրամանատարությունը պահեստավորել էր մեծ քանակության զենք ու զինամթերք: Արցախում տիրող իրավիճակը թելադրում էր անհապաղ հարձակում ձեռնարկել ու վնասազերծել այդ հենակետերը:

<sup>133</sup> Նույն տեղում:

<sup>134</sup> ՀՀԴ ԿԱ, թժ. 1949-4, գ. 42:

«Դրոյի կարգադրութեամբ,-կարդուն ենք «ՅՅԴ գերագոյն դատական ատեանին» ուղարկված մեկ այլ զեկուցագրում, - ապրիլի վերջերին հայերը յարձակուում են Աբդալ-Գիւլաբլու թրքական գիւղերի վրայ և հիմնովին ակերում»<sup>135</sup>:

Ա. Կիսիբեկյանի հավաստմամբ՝ Սարուշեն հասնելու հաջորդ օրը « ...Դրոն անձամբ դիտեց ֆրոնտը: Նա այցելեց Ղզղալա, Նորշեն, Ավդուռ, Մյուրիշեն, Ասկերան և այլն:

Հասարակութունը ամենուրեք ցնծությամբ էր դիմավորում նրան: Ղզղալայում և Նորաշենում կանգնած էին հաղթական կամավորներ: Դրոն Ղարաբաղ մտնելուց 3-4 օրվա ընթացքում գրավեց Ասկերանը, Ավդալ-Գյուլափիւն, ուղղվեցին բոլոր սահմանները, և Շուշին առնվեց նեղ օղակի մեջ»<sup>136</sup>:

Կարծես թե ամեն ինչ ընթանում էր շատ լավ, և դժվարություններն արդեն հետևում էին մնացել, բայց իրականում ամենասարսափելին դեռևս առջևում էր:

Այդ նույն ժամանակահատվածում Կովկասյան ռազմաճակատում կատարվում են այնպիսի արմատական տեսաչարժեր, որոնք ճակատագրական նշանակություն են ունենում ոչ միայն Արցախի, այլև Հայաստանի հանրապետության համար: 1920 թ. ապրիլին Միխայիլ Տուխաչևսկու հրամանատարությամբ խորհրդային բանակը, որի ռազմական խորհրդի անդամն էր Սերգո Օրջոնիկիձեն, Հյուսիսային Կովկասում պարտության է մատնում դեմիկիւնյան զորքերին և պատրաստվում ներխուժել Հարավային Կովկաս, այն է՝ Ադրբեջան, Հայաստան և Վրաստան: Կովկասյան անկախ հանրապետությունները նվաճելուց հետո, խորհրդային զորքերը պիտի շարունակեին իրենց հաղթարշավը դեպի հարավ, ապա կապեր հաստատեին քենալական Թուրքիայի հետ ու համատեղ ուժերով Սերձավոր ու Միջին Արևելքից դուրս մղեին «Միջազգային իմպերիալիզմ»-ը ներկայացնող տերություններին: Խորհրդային Ռուսաստանի բոլշևիկյան իշխանություններն առաջնորդվելով ծավալապաշտական քաղաքականությամբ՝ ձգտում էին վերականգնել Ռուսական կայսրության նախապատերազմական սահմանները:

Նույն տարվա ապրիլի 28-ին կարմիր զրահագնացքը առանց որևէ արգելքի մուտք է գործում Բաքու և մուսաֆաթական Ադրբեջանի Հանրապե-

<sup>135</sup> Նույն տեղում:

<sup>136</sup> Կիսիբեկյան Ա., մշվ. աշխ., էջ 504:



տությունը հռչակում է խորհրդային: Ապրիլի 30-ին Ադրբեջանի հեղկոմը, ի դեմս Ադրբեջանի խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետության արտաքին գործերի կոմիսարի տևակալ Միրզա Հուսեյնովի, Հայաստանի կառավարությանն է ներկայացնում հետևյալ վերջնագիր-նոտան.

«Ադրբեջանի Սովետական Սոցիալիստական Հանրապետության բանվոր-գյուղացիության կառավարությունը, ի դեմս Հևափոխական կոմիտեի, պահանջում է. 1. Ձեր զորքերից մաքրել Ջանգեզուրն ու Արցախը: 2. Հետ գնացեք ձեր սահմանները: 3. Դադարեցրեք ազգամիջյան կոտորածները: Հակառակ դեպքում Ադրբեջանի Սովետական Սոցիալիստական Հանրապետությունը իրեն պատերազմական դրության մեջ կհամարի Հայաստանի Հանրապետության հետ»<sup>137</sup>:

Ադրբեջանի հեղկոմը իր վերջնագրի պատասխանը ստանալու համար Հայաստանի Հանրապետությանը տալիս է ընդամենը երեք օր ժամանակ և որպես զգուշացում՝ պահանջը չկատարելու պարագայում սպառնում պատերազմով:

Կապի բացակայության պատճառով Հայաստանի կառավարությունը առաջին օրերին չի կարողացել Արցախի ժամանակավոր կառավարությանն ու Ջանգեզուր-Արցախ զորախմբի հրամանատարությանը տեկացնել խորհրդային Ադրբեջանի կողմից իրեն ներկայացված վերջնագրի մասին: Այսուհանդերձ, Ադրբեջանի հեղկոմի կողմից Հայաստանի կառավարությանը ներկայացված վերջնագիրը Դրոյի և արցախահայության համար, այնուամենայնիվ, չէր կարող գաղտնիք լինել: Տարբեր աղբյուրներից նրանց հայտնի է դառնում մուսաֆաթական Ադրբեջանում խորհրդային կարգերի հռչակման իրողությունը:

Այդ նույն օրերին Դրոյի և Ջանգեզուր-Արցախ զորախմբի շտաբի պետ Միրիմանյանի ստորագրությամբ Ադրբեջանում տևի ունեցած արմատական փոփոխությունների մասին Գ. Նժդեհին ուղարկում են մի գրություն, որը, կարելի է ասել, ինչ-որ իմաստով մատնանշում է նրանց ապագա ձեռնարկումների ուղղվածությունն ու մարտավարությունը:

«Հարավային Արցախյան ջոկատի պետ, փոխզնդապետ Նժդեհին.

Ադրբեջանում բոլշևիզմի և Բաքուն գրավելու մասին լուրերը հաստատվում են...Շուշիից եկած հայուհին և թաթարները հաղորդում են, որ սպաները հանել են իրենց ուսադիրները, նետել զենքերը, Սուլթանովը կապել է

---

<sup>137</sup> ՀԱԱ, ֆ.278, ց.1,գ.38, ք.84

կարմիր ժապավեն և այլն: Թեև բոլշևիզմը ակնհայտ է, բայց առայժմ, ինչպես տեսնում եք, թաթարներին առաջնորդում են Սուլթանովը, Նուրի փաշան և այլոք: Ուստի մենք պետք է խիստ զգույշ լինենք: Գտնում եմ, որ ինչպես միշտ, Ադրբեջանում առաջին շրջանն անցնում է անցավագին, բայց, հավանաբար, շուտով կսկսվի բանակի քայքայումը:

Մեզ անհրաժեշտ է այժմ հակառակորդին հնարավորություն տալ ինչպես հարկն է կազմալուծվելու և ձեռնպահ մնալ ամեն մի ելույթից, քանզի դա կարող է նրանց ստիպել ինքնակազմակերպվելու: Մինչև բոլշևիզմի բնույթի պարզելը պետք է սպասողական դիրք գրավենք:

Սպասում ենք տեղեկությունների երևանից և Ջիվանշիրից:

Մի՛ ձեռնարկեք հարձակողական գործողություններ և կազմակերպեցե՛ք Ձեզ վստահված շրջանի համար պաշտպանությունը...»<sup>138</sup>:

Թեպետ Գարեգին Նժդեհին հասցեագրած գրությունում Դրոն և Միրիմանյանը նրան հրահանգում են չձեռնարկել հարձակողական գործողություններ, բայց քանի որ Ադրբեջանում տեղի ունեցած արմատական փոփոխություններն արդեն իրողություն էին, ուստի անհրաժեշտ էր քննարկել ստեղծված կացությունը և որդեգրել տիրող կացությանը համահունչ մարտավարություն:

Ի պատասխան Ադրբեջանի հեղկոմի վերջնագրի՝ Արցախի ժամանակավոր կառավարությունը 1920 թ. մայիսի 14-ին Դիզակի (ներկայիս Չադրուֆի շրջան) Տող գյուղում ՀՀ կառավարության ներկայացուցիչ Արսեն Միքայելյանի նախաձեռնությամբ գումարում է Դիզակի շրջանի բոլոր գյուղերի ներկայացուցիչների համագումար, ուր քննարկվել են հետևյալ հարցերը.

«1. Քաղաքական կացություն

2. Ընթացիկ հարցեր

Ժողովում նախ և առաջ քննարկել են քաղաքական ներկա կացությունը. ինչպես է Արցախի ժողովուրդը վերաբերվում Արարատյան կառավարությանը (նկատի ունեն Չայաստանի Հանրապետությունը-Հ.Գ.) ներկայացված ադրբեջանական վերջնագրին: Այդ հարցի կապակցությամբ տ”ղի է ունեցել մտքերի փոխանակություն: Երկար քննարկումներից հետո ժողովը հանգել է միասնական եզրահանգման. ադրբեջանական վերջնագիրը համարել ընդամենը նոր պատրվակ հայերին նոր դժբախտություններ պատճառելու և Արարատյան կառավարությունը ընդունել որպես հարազատի

<sup>138</sup> Միմոնյան Ա., Ջանգեզուրի գոյամարտը 1920-1921 թթ, Երևան, 2000, էջ 57:

ու Ձանգեգուրի հետ միասին մտնել Արարատյան Հանրապետության կազմում...»<sup>139</sup>:

Եթե Արցախի մարտական ուժերի ու այնտեղ գտնվող Դրոյի զորամասին դիմակայողը լիներ միայն Ադրբեջանը, թեկուզև իր ռազմական ողջ կարողությամբ, ապա որևէ կասկած չլիներ չէր կարող, որ Արցախում ծավալվող դեպքերը կզարգանային բուլտրովին այլ ուղղվածությամբ: Մանավանդ որ Արցախում գտնվող ազերի մարտական ուժերը Դրոյի զորամասի հարվածների հետևանքով լքել էին իրենց նախկին դիրքերը և պատսպարվելով Շուշիում՝ կտրվել էին արտաքին աշխարհից ու հայտնվել շրջափակման մեջ:

Սակայն, ի դժբախտություն արցախահայության, այդ ժամանակահատվածում նրան դիմակայող հիմնական և վճռորոշ ուժն արդեն ազերիները չէին:

«Միջազգային իմպերիալիզմի» դեմ պայքարող, իրեն «համաշխարհային հեղափոխության» առաջնորդ ու դրոշակակիր հռչակած Խորհրդային Ռուսաստանը և Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովի (մեջլիս) նախագահ Մուսթաֆա Քեմալը հանուն «համաշխարհային հեղափոխության», բայց իրականում հանուն իրենց քաղաքական շահերի, խորհրդայնացնելով՝ զոհաբերեցին ադրբեջանական անկախ հանրապետությունը:

Հայրենական պատմաբաններից Է. Ջոհրաբյանը իր հեղինակած «1920 թ. Թուրք-հայկական պատերազմը և տերությունները» աշխատությունում հավաստի փաստերի վերլուծությամբ հաստատում է, որ թեպետ այդ ժամանակահատվածում Քեմալն ու նրա համախոհները պանթուրքիստական ընդարձակ ծրագրեր դեռևս չէին կարող կենսագործել, սակայն «...իրագործման ճանապարհին որպես քար ընկած էր Հայաստանի Հանրապետության ոչնչացումը, որը միշտ էլ պանթուրքիստների առաջնահերթ խնդիրն է հանդիսացել, ստեղծված պայմաններում նրանց իրագործելի էր թվում: Այս տեսակետից չի բացառվում, որ նրանք կարող էին համաձայնել, ավելի ճիշտ, չընդդիմանալ՝ չնայած մուսաֆաթիստների հետ կնքած պայմանագրին, Ադրբեջանի խորհրդայնացմանը, եթե դա պայմանավորվեր Հայաստանի ոչնչացումով, եթե բուլչևիկյան կառավա-

---

<sup>139</sup> ՀԱԱ, ֆ. 4033, ց. 5, գ. 461, ք. 90-91:

րությունը համաձայներ ձեռքերի ազատություն տալ նրանց Հայաստանի հարցում... »<sup>140</sup>:

Որպես ապացույց իր եզրահանգումների՝ Է. Ջոհրաբյանը մեջբերում է Քենալիի հետևյալ խոսքերը. «Թուրքական կառավարությունը իր վրա է վերցնում պատերազմական գործողությունները իմպերիալիստական Հայաստանի դեմ և պարտավորվում է ստիպել Ադրբեջանի հանրապետությանը մտնելու խորհրդային պետությունների շրջանակի մեջ»<sup>141</sup>:

«Համաշխարհային հեղափոխության» առաջնորդ ու դրոշակակիր խորհրդային Ռուսաստանը, առաջնորդվելով արևելքի ճնշված ժողովրդին «Միջազգային իմպերիալիզմի լծից ազատագրելու» և արևելքի երկրներում խորհրդային կարգեր հաստատելու միջոցով նրանց ազատագրելու շինծու ու խորապես կեղծ լոզունգներով և կարգախոսներով, ձգտում էր արևելքի ժողովուրդների վրա հաստատել իր գերիշխանությունը ու նրանց աջակցությամբ մերձավոր և միջին արևելքից դուրս մղել «Միջազգային իմպերիալիզմի», այն է՝ Անտանտի տերություններին:

Խորհրդային Ռուսաստանի իշխանությունների «ազատագրական և հումանիստական» առաքելության ու նպատակների կենսագործման գլխավոր խոչընդոտը «Միջազգային իմպերիալիզմն» էր և նրա դաշնակից Հայաստանի Հանրապետությունը: Մերձավոր և միջին արևելքում իր գերիշխանությունը հաստատելու համար խորհրդային Ռուսաստանին անհրաժեշտ էր դաշնակից ու հենարան: Համձին իրեն «կարմիր հեղափոխական» հորջորջող Մուստաֆա Քենալի, որի պայքարի սլաքը նույնպես ուղղված էր «Միջազգային իմպերիալիզմի» դեմ, խորհրդային Ռուսաստանը զտավ իր հուսալի և «զաղափարակից» դաշնակցին: Խորհրդային Ռուսաստանի և Քենալիական Թուրքիայի շահերը փոխադարձաբար համընկնում ու ներդաշնակում էին: Նորաթուխ դաշնակիցների համար «Միջազգային իմպերիալիզմի» դաշնակից Հայաստանի Հանրապետությունը դիտվում էր որպես թշնամի, իրենց նպատակների կենսագործման ճանապարհին կանգնած խոչընդոտող ուժ: Այս առումով ուշագրավ է խորհրդային մեծ հանրագիտարանում Հայաստանի Հանրապետությանը տրված հետևյալ որակավորումը. «1920թ. սկսած խորհրդային Ռուսիայի և Անկարայի բարեկամական հարաբերությունները բախվում էին այդ երկու պետու-

<sup>140</sup> Ջոհրաբյան Է, նշվ. աշխ., էջ 27:

<sup>141</sup> Նույն տեղում:

թյունների (այդ ժամանակ քենավական թուրքիան որպես անկախ պետություն դեռևս որևէ տերության կողմից ճանաչված չէր-Յ.Գ.) միջև ընկած որպես թշնամի ուժ, Հայաստանի ընդդիմությանը»<sup>142</sup>:

Սիմոն Վրացյանի պնդմամբ՝ բուլշևիկների ու թուրքերի միջև գոյություն ունեին շատ սերտ բարեկամություն և համագործակցություն: Իր պնդումը հիմնավորելու համար նա մեջբերում է բուլշևիկ-քենավական-ադրբեջանյան համագործակցությունը հավաստող երկու փաստարկ.

1. Ադրբեջանի զինվորական նախարարի օգնական գեներալ Ալի Ալա Շիխլինսկու և թուրքական բանակի հրամանատար Քեազիմ Կարաբեքիր փաշայի 1920 թ. ապրիլի 15-ին էրզրումում կայացած հանդիպումն ու կնքված համաձայնագիրը:

Համաձայն այդ համաձայնագրի 5-րդ կետի՝ «Ադրբեջանի կառավարությունը խոստանում է շարունակել նպաստել Խորհրդ. Ռուսաստանի «Անատոլիայի ու Ռումելիայի իրաւունքների պաշտպանութեան կոմիտե» միջև մերձեցումն իրականացնելու: Անհրաժեշտութեան դէպքում ինքն էլ է յարում այդ միութեանը»<sup>143</sup>:

Իսկ ըստ համաձայնագրի 7-րդ կետի՝ Անատոլիայի ու Ռումելիայի իրավունքների պաշտպանության կոմիտեն պարտավորվում է «...երբ Հայաստանը յարձակում գործէ Ադրբեջանի վրա, և Ադրբեջանի կառավարութիւնը վճռականօրէն խոստանում է, որ այդ դէպքում, երբ Թիւրքիայի արևելեան շրջանները կը տրւեն և կը միացւեն Հայաստանին, այս երկու դէպքում էլ համաձայնութեան երկու կողմերն էլ պաշտպանելու են միմիանց շահերը և գործելու են որպէս միացած բանակ»<sup>144</sup>:

Ուշագրավ է այդ համաձայնագրի կապակցությամբ իր նամակներից մեկում Կարաբեքիր փաշայի ներկայացրած հետևյալ փաստերը. «Մեր, Ադրբեջանի և բուլշևիկների միջև կնքված պայմանների հիման վրա, մեծ թիւ մեր սպաների, բժիշկների և պաշտօնեաների զնացել են Ադրբեջան: Բուլշևիկները մեզ առաջարկեցին անյապաղ պատերազմական գործողութիւններ սկսել հայկական սահմանների վրա, հայերի դէմ...

Ադրբեջանեան զօրքերը պէտք է ցոյց տան կեղծ-խաբուսիկ դիմադրութիւն, որպէսզի կարողանան իրենց արդարացնել դաշնակիցների հանդէպ: Միանալով կանաչ բանակին՝ ադրբեջանեան զօրքերը պէտք է առիթ որո-

<sup>142</sup> Большая Советская Энциклопедия, 1926, т. 3, ст. 438.

<sup>143</sup> Վրացեան Ս., Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 448:

<sup>144</sup> Նույն տեղում, էջ 448-449:

նեն ընդհարելու Հայաստանի հետ և Անատոլիայում գտնուող թիրք զորքերի հետ միասին անցնեն Հայաստանի սահմանները ու սկսին զինուորական գործողություններ Հայոց Հանրապետութեան դէմ»<sup>145</sup>:

Ըստ Ս. Վրացյանի վկայակոչած 2-րդ փաստարկի՝ «...յայտնի կոմունիստ Սուլթան Գուլիկը 1920 թի մայիսին գրում էր «Իզվեստիա»-յում. «Միլլի կազմակերպությունը Դենիկինի Մոսկւայի վրա գործած յարձակման ժամանակ նրա թիկունքում առաջացրեց ապստամբութիւն և ստիպեց կռիվ ընդդէմ թուրքերին նրա բանակից մի քանի զորամասեր ուղղել դէպի յետ՝ ճնշելու համար ապստամբութիւնը: Այդ ձևով է աշխատել «Միլլի կազմակերպութիւնը և Բաթումիի, Կարսի, Արդահանի շրջաններում: Ազրբեջանի բանակում աշխատող տաճկական սպաները գաղտնի քարոզչութիւն են անում միանալու Խորհրդային Ռուսաստանի հետ»<sup>146</sup>:

Կարելի է ասել, որ մեկնաբանություններն ավելորդ են:

Կարաբեքիր փաշայի արտահայտած «ազրբեջանեան զորքերը պետք է առիթ որոնեն ընդհարելու Հայաստանի հետ» ցանկությունը, հանձին վիճելի տարածքներ համարվող Արցախի, Ջանգեզուրի և Նախիջևանի, ներկայացվել էր:

Խորհրդային Ռուսաստանին «խորհրդայնացման նպատակով» անհրաժեշտ էին անմիջական հաղորդակցության ուղիներ, կապեր ստեղծել Արևելքի երկրների և մասնավորապես իր նոր դաշնակցի՝ քեմալական Թուրքիայի հետ: Կովկասյան անկախ հանրապետությունները անջրպետում էին Ռուսաստանից Թուրքիային, իսկ նրանց քաղաքական շահերը պահանջում էին վերացնել այդ անջրպետները: Ադրբեջանի հարցը լուծվեց խորհրդայնացման ճանապարհով: Սակայն Հայաստանի Հանրապետությունը և հատկապես Արցախը, Ջանգեզուրն ու Նախիջևանը, սեպածն խրվելով արդեն Խորհրդային Ադրբեջանի և Թուրքիայի միջև, փաստորեն զլխավոր խոչընդոտներ էին «համաշխարհային հեղափոխության» իրականացման ճանապարհին: Անհրաժեշտ էր վերացնել այդ սեպը և անմիջական կապ ստեղծելով Խորհրդային Ադրբեջանի և Թուրքիայի միջև՝ ճանապարհ բացել դեպի Արևելք: Խորհրդայնացման ճանապարհով Արցախը, Ջանգեզուրն ու Նախիջևանը և, իհարկե, նաև «իմպերիալիստական Հայաստանը» (այդպես են որակել Հայաստանի Հանրապետությանը

---

<sup>145</sup> Նույն տեղում:

<sup>146</sup> Նույն տեղում:

Քենալ փաշան և նույն տարվա սկզբներին Բաքվում կայացած Արևելքի ժողովուրդների համագումարը) նվաճելը տվյալ պարագայում դեպի Արևելք ճանապարհի հարթելու ամենահարմար մայրուղին էր:

Ս. Վրացյանի գնահատմամբ՝ Բաքուն դառնում է քենալականների գործնական աշխատանքների կենտրոնը: Հուլիսի 20-ին Մոսկվայից Բաքու է վերադառնում Խալիլ փաշան և խորհրդային իշխանության կողմից արժանանալով ջերմ ընդունելության՝ ձեռնամուխ է լինում «իսլամական բանակի» կազմակերպմանը: Բանակի շարքերը համալրելու նպատակով Ռուսաստանի զանազան շրջաններից՝ Ղրիմից, Կազանից, Ուֆայից, Սիջին Ասիայից խուճ-խուճ Բաքու են գալիս բազմաթիվ կամավորներ: Ընդսմին, կազմավորվող «իսլամական բանակ»-ի զենքն ու զինամթերքը, հանդերձանքը, ֆինանսական ծախսերը հոգացել է խորհրդային իշխանությունը:

Բանակը պիտի արագորեն կազմավորվեր և Խալիլ փաշայի գլխավորությամբ մեկներ թուրքիա<sup>147</sup>:

Դեպի արևելք տանող մայրուղու առաջին արգելապատնեշն Արցախն էր, ապա՝ Ջանգեզուրը: Արցախահայությանդիմադրությունն առավել դյուրությամբ հաղթահարելու համար բոլշևիկյան «ազատարարները» հմտորեն կիրառում էին իրենց հարազատ և բազմիցս փորձարկած մեթոդները, այն է՝ կեղծ և շռայլ խոստումների քարոզչությամբ՝ ապակողմնորոշել ու սիրաշահել ժողովրդին և տեղերում հաստատել խորհրդային իշխանության կառույցներ՝ հեկոմներ:

Որոշակիորեն տեղյակ լինելով Ջանգեզուրի և Արցախի նկատմամբ Խոսրով Բեկ-Սուլթանովի գործած չարագործություններին ու զավթողական տրամադրվածությանը՝ Ադրբեջանի նորանշանակ բոլշևիկյան իշխանությունը՝ հեղկոմը, ապրիլի 29-ի որոշմամբ նրան է վստահում Արցախի հեղկոմի դեկը: Առաջնորդվելով խորհրդային իշխանությունների կենսագործած քաղաքականությամբ՝ Խոսրով Բեկ-Սուլթանովը նրանց գործուն աջակցությամբ սկսում է հեղկոմներ հիմնել նաև Արցախի շրջաններում<sup>148</sup>:

Չբավարարվելով այդ ամենով՝ Սուլթանովը Շուշիի փրկված հայերի միջոցով հայտնում է Արցախի ղեկավարությանը, որ «Կարմիր Բանակը գրավել է Բաքուն և Շուշիում կազմված է Հեղափոխական կոմիտե (Ու-

<sup>147</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 449-450:

<sup>148</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 581, ք. 57:

կոմ)՝ իր նախագահությամբ, և առաջարկում է դադարեցնել հարձակողական գործողությունները»<sup>149</sup>:

Սուլթանովի առաջարկությունը, կարելի է ասել, հավասարազոր է գրեթե վերջնագրի: Ավելին, իր իշխանությունն Արցախում հաստատելու նպատակադրությամբ Սուլթանովը խաղաղության և համերաշխության է կոչում Արցախի բնակչությանը, ընդամին ժողովրդին ապակողմնորոշելու և նրա համակրանքը շահելու նպատակով մինչ այդ տեղի ունեցած ազգամիջյան ջարդերի ողջ մեղքն ու պատասխանատվությունը բարդում է դաշնակցականների և իր նախկին կուսակիցների՝ մուսաֆաթականների վրա: Սուլթանովը թեպետ փորձում է կիրառել զանգվածներին մոլորեցնելու և սիրաշահելու բուլշևիկների, իհարկե նրանց իսկ թելադրությամբ, գործադրած մարտավարության ձևերն ու միջոցներն, սակայն նրա ջանքերն ապարդյուն էին: Արցախահայությունը, քաջատեղյակ լինելով նորաթուխ բուլշևիկի հակահայ գործունեությանն ու տրամադրվածությանը, բնականաբար չէր կարող հավատ ընծայել նրա քարոզչությանն ու խոստումներին:

Արցախահայությունը, միանշանակորեն իր անվստահությունն ու բացասական տրամադրվածությունն արտահայտելով Սուլթանովի և նրա ձեռնարկումների նկատմամբ, մայիսի 7-ին Լեռինին և Ադրբեջանի հեղկոմի նախագահ Նարիմանովին (պատճեն) հասցեագրած հեռագրում ներկայացնում է Արցախում տիրող իրավիճակը, միաժամանակ հայտնում, որ «...Արցախի 360 հազար գիւղացիությունը ներկայումս էլ հարկադրված է լինել մարտաշարքերում, որովհետև Շուշիի հեղկոմից ծանուցագիրը նա ստացել է այն պահին, երբ գնդացիների ու հրանոթների որոտը շարունակում է ոչնչացնել խաղաղ հայ բնակչությանը...»

Շուշիի հեղկոմի առաջարկությանը մենք չենք հավատում...<sup>150</sup>:

Այդ նույն հեռագրում իր հավանությունը արտահայտելով խաղաղություն հաստատելու հեղկոմի կոչի նկատմամբ՝ արցախահայության անունից հանդես եկող Արցախի գյուղացիության պաշտպանության կոմիտեն հայտնում է. «Արցախի 360 հազար հայ գյուղացիությունը երեք տարի շարունակ պայքարել է թուրքական ռեակցիայի և խան-բեկական Ադրբեջանի Հանրապետության դեմ: Կրկնապատկված եռանդով նա կշարունակի պայքարը

<sup>149</sup> Կիսիրեկյան Ա., Հուլիս, հ. 1, էջ 507:

<sup>150</sup> Հարությունյան Հ., Լեռնային Արցախը 1918-1921, Երևան, 1996, էջ238:



ռեակցիայի դեմ, քանի դեռ Խորհրդային Ռուսաստանի հևափոխության հավատարիմ զավակները չեն մտել Լեռնային Արցախի սահմաններ»<sup>151</sup>:

Այդ հեռագրում արցախահայության արտահայտած Խորհրդային Ռուսաստանի հեղափոխության հավատարիմ զավակներին Արցախում տեսնելու ցանկությունը շատ շուտով իրականանում է:

Մայիսի 1-ին Ադրբեջանի տարածքում գտնվող 11-րդ կարմիր բանակի հրամանատարությունը Օրջոնիկիձեի, Կիրովի ստորագրությամբ՝ Խորհրդային իշխանության անունից, պատերազմ հայտարարելու սպառնալիքով նոր վերջնագիր է ներկայացնում Հայաստանի կառավարությանը և առանց պատասխանի սպասելու կարմիր բանակի զորագնդերը շարժում Արցախ: Պահանջում են Դրոյից հայ զինական ուժերը դուրս բերել Արցախի տարածքից: Եթե չընդունվեին Կարմիր բանակի պահանջները, ապա հանրապետությունը ստիպված կլիներ պատերազմել ոչ միայն «Խորհրդային մուսաֆաթի», այլև հենց Խորհրդային Ռուսաստանի դեմ: Բացի դրանից, Խորհրդային իշխանության հետ բանակցությունները վարելու առաքելությամբ Մոսկվա ուղևորվող Լևոն Շանթի պատվիրակությունն արդեն ճանապարհին էր, և Հայաստանի կառավարությունը հույս ուներ բանակցությունները վարել մեծ տերության հետ:

Մայիսի 5-ին Դրոյի հետ բանակցելու համար Արցախ են ժամանում Ս. Օրջոնիկիձեի ներկայացուցիչներ Սահակ Տեր-Գաբրիելյանն ու Լևանդովսկին և Խորհրդային իշխանության անունից պահանջում հայկական զորքերը դուրս բերել Արցախի տարածքից և անցնել Ձանգեզուր:

«Դրօն,- շարունակում է Արսեն Միքայելյանը,-պատասխանում է, որ ինքը զինուորական է, ներս է մտել Արցախ իր կառավարութեան հրահանգով և այն ժամանակ միայն, երբ Ադրբեջանը սկսել է կոտորել Շուշի քաղաքի անգլեն բնակչությունը և աւերել հայկական գիւղերը, կը հեռանայ միայն այն ատեն, երբ համապատասխան հրաման ստանայ Հայաստանի Հանրապետութիւնից»<sup>152</sup>:

Խորհրդային իշխանության ներկայացուցիչները Դրոյին հանդգելու նպատակով դիմում են կեղծիքի ու խաբեության.

«Բայց Հայաստանի նախկին կառավարութիւնն այլևս գոյութիւն չունի, և մայիսի 2-ին Հայաստանի մէջ հաստատուած է Խորհրդային իշխանու-

---

<sup>151</sup> Սույն տևում:

<sup>152</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1923, հոկտեմբեր, էջ 125:

թիւն(Յայաստանի կառավարության հետ կապի բացակայության պատճառով Դրոն դեռևս տեղեկություն չուներ հանրապետությունում բուլչակների սանձազերծած մայիսյան խռովությունների մասին-Յ. Գ.),- յայտարարում են նրանք:

- Ես զինուորական եմ, ես կը սպասեմ իմ կառավարութեան հրահանգին, այդ կըլլայ հին թէ նոր,- լինում է Դրոյի պատասխանը:

Այն ժամանակ Օրջոնիկիձէի ներկայացուցիչներն առաջարկում են Վարիչների խորհրդի իշխանութիւնը տարածել միայն Վարանդայի և Դիզակի վրայ:

Դրոն միևնոյն պատասխանն է տալիս»<sup>153</sup>:

Դրոյի մերժողական պատասխանը, ինչը հստակորեն ապացուցեց ժամանակը, խորհրդային իշխանության ներկայացուցիչների համար լուրջ խոչընդոտ չէր կարող ծառայել: Կարմիր Բանակը մուտք էր գործել Անդրկովկաս, իսկ տվյալ պարագայում՝ Արցախ, հստակ առաջադրանքով և նպատակադրվածությամբ, ու այն պետք է կենսագործվեր: Առաջին հանդիպումից չանցած երկու շաբաթ՝ մայիսի 20- ին, խորհրդային իշխանության ներկայացուցիչները նույն պահանջը իրականացնելու նպատակով դարձյալ հանդիպում են Դրոյին:

«Մայիսի 21-ին,- հաղորդվում է Բաթումի Յայաստանի Յանրապետության հյուպատոսի կողմից Յայաստանի արտաքին գործերի նախարարին հասցեագրված զեկուցագրում,- Դրոն հեռագրել է Արցախից, հայտնելով, որ Շուշիից իր մոտ եկել են Կովկասեան բանակի ռազմական խորհրդի նախագահ Օրջոնիկիձէի ներկայացուցիչներ Սահակ Տեր- Գաբրիելեանը, Կայդալովը և Պարանկինը, որոնք Օրջոնիկիձէի անունից Դրոյին հաղորդել են, որ ռուսական կարմիր զորամասերը մտադիր են խորհրդային իշխանութիւն հաստատել Արցախում..

Դրոն պատասխանել է, թէ հարցի այդօրինակ լուծման համար անհրաժեշտ է դիմել Յայաստանի կառավարութեանը, քանի որ ինքը բանակցութիւնների համար չունի լիազորութիւններ»<sup>154</sup>:

Խորհրդային Ռուսաստանի զորքերը առանց Արցախի օրինական իշխանության «Վարիչների խորհրդի» և Դրոյի համաձայնության, արդեն մինչև մայիսի 20-ը հայ բուլչակների առաջնորդությամբ մուտք են գործում

---

<sup>153</sup> Նույն տեղում:

<sup>154</sup> Տե՛ս ՅՅԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 1, էջ 40-41:

Արցախի մի շարք շրջաններ և ամենուրեք հաստատում խորհրդային կարգեր: Արցախը գրավելու ամենահարմար և «անարյուն», «մարդասիրական» միջոցը տեղի բնակչությանը շլացուցիչ խոստումներով ու կեղծ գաղափարներով խաբելն էր: Իսկ «խաղաղություն», «հավասարություն», «եղբայրություն» գրավիչ կարգախոսներով առաջնորդվող բուլշևիկներին դժվար չէր մոլորեցնել աղոթեջանական գործերի մշտական սպառնալիքի տակ ապրող և իրենց բազմամյա պայքարով դեռևս բաղձալի նպատակին չհասած արցախցիներին:

Մի հատված դարաբաղցիների հետ հանդիպման ժամանակ Սահակ Տեր-Գաբրիելյանի արտասանած քարոզչությունից. «... Ռազմահեղափոխական խորհրդի ներկայացուցիչ ընկեր Գաբրիելյանը ասում էր, որ Կարմիր բանակը եկել է Անդրկովկաս ոչ թե նվաճելու, այլ խորհրդային իշխանություն, խաղաղություն և հանգիստ կյանք հաստատելու:

... Կարմիր բանակը հզոր է և արդեն ջախջախել է աշխատավոր ժողովրդի բոլոր թշնամիներին՝ Յուդենիչին, Կոլչակին և Դենիկինին: Խորհրդային իշխանությունը վերցնում է հողը կալվածատերերից, ֆաբրիկաները ֆաբրիկատերերից և այդ բոլորը տալիս է բանվորներին և գյուղացիներին»<sup>155</sup>:

Աստիճանաբար տարածվելով Արցախի տարածքում, բուլշևիկները տեղերում ստեղծում են հեղափոխական կոմիտեներ (հեղկոմ) և նրանց միջոցով ակտիվ քարոզչական գործունեություն ծավալում գյուղացիության շրջանում: Մայիսի սկզբներին Շուշիում հիմնված հեղափոխական կոմիտեն տարածում է հետևյալ գրությունը. «... Գրութիւնն ուղղուած էր Լեռնային Արցախի հայ գիւղացիութեան...

Յայտնելով, որ Բագուն, Գանձակը և Շուշին գրաւուած են բուլշևիկների կողմից, որ ամբողջ Աղոթեջանում բուլշևիկեան իշխանութիւն է և մուսաֆաթականները տապալուած են, Շուշայ յեղկոմը կոչ է ուղղում հայ գիւղացիութեան՝ տապալելու հայկական մուսաֆաթ՝ «ղաշնակների» իշխանութիւնը և միանալու իրենց, եղբայրական ձեռք մեկնելու իրենց»<sup>156</sup>:

Խորհրդային կոմիսարները ճիշտ էին հասկացել ժամանակի նրբությունը: Արցախի նվաճման լավագույն երաշխիքը բնակչությանը հմայելու ու մոլորեցնելու միջոցով նրա բուլշևիկացումն էր ու խորհրդայնացումը: Բուլշևի-

<sup>155</sup> Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., Ереван, 1992, см. 267:

<sup>156</sup> ՀՀ ԲԿԱ, ֆ. Ս. Վ., տուփ 2, «Տեր Յակոբեանի յուշերը», էջ 1:

կյան ժանտախտը արագորեն տարածվում է Արցախի բնակչության շրջանում: Հայ բուշկիկների ջանքերով Արցախի բազմաթիվ գյուղեր հոժարակամ ընդունում են խորհրդային իշխանությունը:

Ստեղծված իրավիճակում Դրոն այլընտրանք չուներ. կամ պետք է զենքի ուժով հարկադրեր Կարմիր բանակին թողնել Արցախի տարածքը, որը միանշանակորեն նշանակում էր պատերազմական գործողություններ սկսել խորհրդային Ռուսաստանի դեմ, կամ չխոչընդոտել Կարմիր բանակին Արցախի խորհրդայնացման գործում, որն էլ հավասարագոր էր համակերպվել Արցախը առայժմ խորհրդային Ադրբեջանի կազմում թողնելու իրողությանը:

Արցախի գործիչներից ոմանք հակված էին հարցը զենքի ուժով լուծելու տեսակետին և այդ պատճառով, երբ Դրոն, այնուամենայնիվ, որոշում է, առանց մարտական գործողություններ վերսկսելու, խաղաղ ճանապարհով իշխանությունը Արցախում հանձնել հայ բուշկիկներին: Արցախի այն գործիչները, որոնք համաձայն չէին իշխանությունը բուշկիկներ խաղաղ ճանապարհով հանձնելու իրողությանը, մասնավորապես, Դիզակի ինքնապաշտպանական ուժերի հրամանատարներից Հովակ Ստեփանյանը «Հ.Յ.Դ. դատական գերագոյն ատեանին» ուղղված իրնց զեկուցագրերում, նկարագրելով Արցախում տեղի ունեցած վերջին իրադարձությունների մանրամասները, գտնում են, որ անհրաժեշտ էր մնալ Արցախում և բոլոր հնարավոր միջոցներով պայքարել ու թույլ չտալ, որպեսզի բուշկիկները կարողանային խորհրդայնացնելու ճանապարհով Արցախը մտցնել Ադրբեջանի կազմում<sup>157</sup>:

Իրոք, դժվար էր երկարատև ու արյունալի պայքարից ու կռիվներից հետո հաշտվել Արցախը դարձյալ Հայաստանի Հանրապետության կազմում չտեսնելու իրողությանը: Արցախյան հարցի լուծման ման վերջաբանը անառարկելիորեն ծանր է եղել նաև Դրոյի համար: Այդպիսի իրավիճակը աննախադեպ էր նրա մարտական հարուստ կենսագրությունում: Նա գլխավորապես ռազմի մարդ էր և Արցախի համար գուցե և ճակատագրական նշանակություն ունեցող վճիռ կայացնելու համար, տվյալ պարագայում նրանից պահանջվում էր խորագետ քաղաքագետի նրբին միտք, հավասարակշռված կողմնորոշում ու սթափ մոտեցում: Անբասիր ռազմագետի ու քաջ զինվորի անուն վաստակած Դրոյին, այս դեպքում, պետք է փո-

<sup>157</sup> Տե՛ս ՀՀԴ ԿԱ, թճ. 1649, գ. 1, 3, 6:

խարհներ քաղաքագետ Դրոն, որին վիճակված էր լուծելու չափազանց դժվարին ու պատասխանատու խնդիր: Որպեսզի ստեղծված կացությանը համապատասխան ու ճիշտ քայլեր ձեռնարկվեին, անհրաժեշտ էր անպայմանորեն հաշվի առնել հետևյալ հանգամանքները.

1) Արցախը և բնականաբար Չայաստանի Չանրապետությունը, արդյոք ի գորու էին և պատրաստ պատերազմելու հյուսիսի հզոր հարևանի՝ Խորհրդային Ռուսաստանի դեմ:

Դատելով Չայաստանի Չանրապետության ներքին և արտաքին քաղաքական կյանքում տեղի ունեցող դեպքերի ընթացքից՝ աներկբա կարելի է պնդել, որ Չայաստանի կառավարության համար նման ճակատագրական որոշում կայացնելու համար ժամանակը և հնարավորությունները չափազանց անպաստ էին և գրեթե անհնարին: Իսկ Արցախում հայտնված Խորհրդային զորքեր դեմ պատերազմելը, որը հավասարազոր է Խորհրդային Ռուսաստանին պատերազմ հայտարարելուն, պատմական այդ ժամանայաշրջանում բնավ չէր կարող տեղ գտնել ՉՉ կառավարության քաղաքական ու առավել ևս ռազմական ծրագրերում:

Նախ, Չայաստանի կառավարությանը դեռևս նոր էր հաջողվել ճնշել հանրապետության մի շարք շրջաններում բռնկված բուլշևիկների գլխավորած մայիսյան խռովությունները, որից հետո «... իրերի տրամաբանական թելադրանքով, կառավարութան առջև եկաւ թրքաբնակ վայրերի գրաման հարցը: Մի շարք շրջաններ՝ Ջանգիբասարում, Վեդիբասարում, Ջուլ, Կողբ և այլն, էլ չենք խոսում Շարուր-Նախիջևանի մասին, որոնք մնում էին Չայաստանի իշխանութան նկատմամբ ապստամբ վիճակում, ոչ միայն չէին ճանաչում նրան, այլև անվերջ յարձակումներով, սպանութիւններով դժուարացնում էին Չայաստանի կազմակերպման և վերաշինութան գործը»<sup>158</sup>:

Չայրենական պատմաբաններից Զ. Զարությունյանը իր «Լեռնային Արցախը 1918-1921» պատմագիտական աշխատությունում, վերլուծելով Խորհրդային զորամասերի հայտնվելու պատճառով Արցախում տիրող իրավիճակը, գտնում է. «Ինչ վերաբերում է Չայաստանի Չանրապետության կառավարության դիրքին, ապա նա հնարավորություն չուներ զինուժով

<sup>158</sup> Վրացեան Ա., Չայաստանի Չանրապետութիւն, էջ 915:

օգնություն ցույց տալ, քանի որ հայկական բանակը ներքաշվել էր քեմա-  
լական Թուրքիայի պարտադրած պատերազմի մեջ<sup>159</sup>:

Որպես փաստարկ իր եզրահանգման, Յ. Հարությունյանը վկայակոչում է մայիսի 2-ին Սարուշենում կայացած Արցախի ժամանակավոր կառավարության նիստում Հայաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչ Հակոբ Տեր-Հակոբյանի կողմից արված հետևյալ հայտարարությունը. «...երկու ճակատի վրա մենք չենք կարող կռվել, որովետև մեր ամբողջ ուժերը պետք է կենտրոնացնենք տաճիկների դեմ: Արցախին մենք կօգնենք ոչ թե կենդանի ուժերով, այլ ռազմամթերքով և դրամով»<sup>160</sup>:

Բ) Լևոն Շանթի գլխավորած Հայաստանի Հանրապետության պատվիրակությունը դեռևս գտնվում էր Մոսկվայում, և Հայաստանի կառավարությունը հույս ուներ բանակցությունների միջոցով Խորհրդային Ռուսաստանին ճանաչել տալու ոչ միայն Հայաստանի Հանրապետությունը, այլև խաղաղ ճանապարհով լուծելու Արցախի և Ջանգեզուրի հարցը:

Մայիսի կեսերին Հայաստանի Հանրապետության կառավարության ներկայացուցիչները արդեն հասել էին Արցախ և Դրոն նրանց պատմածներից որոշակիորեն տեղյակ էր հանրապետության ներքին և արտաքին քաղաքական կյանքում տիրող վերոհիշյալ իրադարձություններին<sup>161</sup>:

Գ). Մայիսի 29-ին ստանալով Դրոյի կողմից դեռևս մայիսի 21-ին ուղարկված հեռագիրը, որով տեղեկացվում էր Օրջոնիկիձեի ներկայացուցիչների և Կարմիր զորամասերի կողմից Արցախում կենսագործվող ձեռնարկումների մասին՝ Հայաստանի Հանրապետության վարչապետ Համո Օհանջանյանը հաջորդ օրը կեթ բողոքի նոտա է հղում Մոսկվա, արտաքին գործերի ժողկոմ Չիչերինին՝ հայտնելով. «... ապրիլի 20-ին Արցախի գյուղացիությունը 9-րդ համագումարում հաստատել է նախորդ համագումարներում ընդունած Հայաստանի Հանրապետությանը միավորվելու իր որոշումը: Այդ նույն համագումարում խիստ կերպով մերժվել է Ադրբեջանի իշխանությունը ճանաչելու հնարավորությունը, նույնիսկ քաղաքական հեղաշրջման և այնտև խորհրդային իշխանություն հաստատելու դեպքում:

... Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը չցանկանալով Արցախի բնակչությանը պատճառել նոր թշվառություններ՝ բազմիցս առաջարկել է Ադրբեջանի կառավարությանը, որը ձգտում է զենքի ուժով

<sup>159</sup> Հարությունյան Յ., նշվ. աշխ., էջ 273:

<sup>160</sup> Նույն տեղում:

<sup>161</sup> Տե՛ս ՀՅԴ ԿԱ, թժ. 1649, գ. 1, էջ 40-41:

Արցախի բնակչությանը պարտադրել իր իշխանությունը, հարցը լուծել խաղաղ ճանապարհով՝ երկու հանրապետությունների փոխհամաձայնությամբ:

Այս պահին, երբ երկու պետությունների՝ Ռուսաստանի և Հայաստանի միջև բարեկամական հարաբերություններ հաստատելու նպատակով իմ կառավարության պատվիրակությունը գտնվում է Մոսկվայում, կոմիսար Օրջոնիկիձեի այն պահանջը, ըստ որի Արցախի բնակչությունը, հակառակ պարզ ու որոշակիորեն արտահայտած իր կամքի, համարվի Ադրբեջանի մասնիկը՝ բոլորովին անհասկանալի է:

... Այժմ դարձյալ արտահայտելով իմ կառավարության բարի ցանկությունը, խնդրում եմ Արցախի բնակչության կամքի ազատ արտահայտվելու հնարավորություն ընձեռելու նպատակին ծառայող հարցերը մեր պատվիրակության հետ քննարկել Մոսկվայում և խորհրդային զորքերի կողմից այդ երկրամասը բռնի ներխուժելու դեպքում, նրա բնակչությանը փրկել արյունահեղությունից»<sup>162</sup>:

Դ) խորհրդային Ռուսաստանի դեմ պատերազմական գործողությունների վերաբերյալ Հայաստանի կառավարությունը Դրոյին հստակ հրահանգ չի տվել և չէր կարող տալ, որովհետև հայ-ռուսական պատերազմը իր անկանխատեսելի հետևանքներով ոչ միայն կարող էր վերջնականապես «լուծել» վիճելի տարածքների՝ Արցախի, Ջանգեզուրի և Նախիջևանի խնդիրը, այլև հարցականի տակ դնել նույնիսկ Հայաստանի Հանրապետության գոյությունը:

2. Ինչպիսի՞նք կլինե՞ր Հայաստանի Հանրապետության կառավարության վերաբերմունքը Դրոյի նկատմամբ, եթե նա, կապի և հաղորդակցության միջոցների բացակայության պայմաններում, փորձեր սեփական նախաձեռնությամբ սկսել պատերազմական գործողություններ ընդդեմ ռուսական զորքերի: Չէ՞ որ անհաջողության դեպքում պատասխանատվությունը իր ողջ ծանրությամբ կընկներ Դրոյի վրա: Իսկ անհաջողությունը, չնայած Դրոյի՝ անպարտելի զորապետի համբավին, բացառված չէր, քանի որ Կարմիր բանակը, պատերազմը փոքր-ինչ երկարածովելու դեպքում, կարող էր իր մարտաշարքերը համալրել ոչ միայն ի հաշիվ ռուսական զորագնդերի, այլև առաջին հերթին հենց «Կարմիր Ադրբեջանի» զինական ուժերի:

---

<sup>162</sup> ՀԱԱ, ֆ. 368, ց. 1, գ. 5, ք. 182:

Ըստ Ա. Սիմոնյանի «Ձանգեզուրի գոյամարտը 1918-1921 թթ.» պատմագիտական աշխատությունում տեղ գտած տվյալների՝ մինչև խորհրդային կարգերի հաստատումը մուսաֆաթական Ադրբեջանի 30.000 հետևակ և հեծյալ մարտիկներից բաղկացած բանակը ուներ. « ա. մեկ հետևակային դիվիզիա, որի կազմում կար հինգ գունդ՝ մինչև 12.000 սվինով.

բ. երկու գնդերից կազմված մեկ հեծյալ բրիգադ՝ մինչև 2800 սրով: Դերբենդի ուղղությամբ՝ Ադրբեջանի և Դաղստանի սահմանի վրա, ինչպես նաև Կուսարի և Կուբայի շրջաններում մուսաֆաթական բանակն ուներ զորքերի անկանոն ջոկատներ, որոնցում հաշվվում էր 8000 մարդ: Բանակն ուներ նաև զորքերի այլ տեսակներ.

ա. Անմիջականորեն սահմանի վրա կանգնած էր ժանդարմական դիվիզիոնը:

բ. Բաքվում տեղակայված էր հետևակային մի գունդ:

գ. Այստեղի յունկերական ուսումնարանն ուներ մինչև 500 մարդ:

դ. Քաղաքում կար ոստիկանական պահեստային մի գումարտակ՝ 2000 մարդով»<sup>163</sup>:

Մուսաֆաթական Ադրբեջանի 30.000 թվակազմ ունեցող բանակի գլխավոր ուժերը՝ 20.000 մարտիկներ, կենտրոնացած էին ոչ թե Բաքվի ուղղությամբ, այլ Արցախ-Ձանգեզուր հատվածում<sup>164</sup>:

Ադրբեջան ներխուժած Մ. Լևանդովսկու 11-րդ Կարմիր բանակը բաղկացած էր հետևյալ զինական ուժերից. «2-րդ հեծյալ կորպուսը(հրամանատար՝ Վոդոյանով), 32-րդ հրաձգային դիվիզիան (հրամանատար՝ Շտեյգեր), 28-րդ հրաձգային դիվիզիան (հրամանատար՝ Նեստերովսկի) և 20-րդ հրաձգային դիվիզիան (հրամանատար՝ Վելիկանով) և երկաթուղային մարտական տեղամասը»<sup>165</sup>:

Դրան հակառակ, Դրոն պետք է ապավիներ միմիայն Արցախում գտնվող ուժերին, քանի որ Հայաստանի կառավարությունը, գլխավորապես զբաղված լինելով ներքին թշնամու՝ մայիսյան խռովության, ապա նաև հանրապետության թուրքաբնակ շրջանների «խաղաղեցման ու մաքրման» գործերով, դժվար թե կարողանար անհրաժեշտ պահին որևէ շոշափելի ռազմական օգնություն հասցնել Արցախ:

<sup>163</sup> Սիմոնյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 46:

<sup>164</sup> Նույն տեղում, էջ 74:

<sup>165</sup> Նույն տեղում:



3. Արդյո՞ք արցախահայությունը պատրաստակամ էր մինչև վերջ, զենքը ձեռքին կռվելու Կարմիր բանակի դեմ, որին միացել էին խորհրդային Ադրբեջանի զորքերը: Պատերազմական նախորդ գործողությունները ապացուցեցին, որ արցախահայության մարտնչելու ձգտումն ու մարտական որակները վեր էին ամեն մի գովասանքից: Բայց պատմական ներկա ժամանակահատվածում, երբ բացի թուրքից, ասպարեզում էին հայտնվել հայ բոլշևիկների կողմից և հզոր կարգախոսով առաջնորդվող ռուսական կարմիր զորամասերը, իրավիճակը բոլորովին այլ իմաստ էր ձեռք բերում:

Դրոյի՝ Արցախից հեռանալու կապակցությամբ ՀՀ վարչապետ Յ. Օհանջանյանին, ներքին ու զինվորական նախարար Ռուբեն Տեր-Մինասյանին և արդարադատության նախարար Ար. Գյուլխանդանյանին հասցեագրած հեռագրում(հունիսի 7), իր բողոքն ու անհամաձայնությունն է արտահայել Ջանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Ս. Մելիք-Յոլչյանը

«Հունիսի 1-ին,- գրում է,- Մելիք-Յոլչյանը, Դրոն իր ամբողջ ջոկատով թողել է Ղարաբաղը և անցել Ջանգեզուր: Պատճառը խորհրդավոր է և բոլորովին անհասկանալի մեզ: Ղարաբաղում վիճակը անորոշ է: Մեր ձեռքով մենք կործանել ենք Ղարաբաղը: Դրոն անձամբ է իշխանությունը հանձնել բոլշևիկներին: Ինչպես հայտնում է հենց նոր Ղարաբաղից եկած գնդապետ Մեսյանը, այնտեղ չկան ռուսական բոլշևիկներ և ժողովուրդը տատանվում է: Դրոյի և նրա ջոկատի խուճապահար փախուստը Ղարաբաղից Ջանգեզուրում ստեղծել է որոշ հուսալքում...»<sup>166</sup>:

Մելիք-Յոլչյանը թեպետ Դրոյի մորաքրոջ որդին էր, բայց նրանց հարաբերությունները միշտ եղել են անսիրալիր ու լարված: Դրոն չի համակրել իր մորաքրոջ տղային, նրան անվանել է անպտուղ, անբան ու դատարկամիտ: Երբ Մելիք-Յոլչյանին նշանակել են Ջանգեզուրի գեներալ-նահանգապետ, իսկ գնդապետ Ղազարյանին շնորհելով գեներալ մայորի աստիճան՝ գավառի մարտական ուժերի հրամանատար, Դրոն, ինչպես նաև Նժդեհը, խիստ ընդդիմացել ու պահանջել են նրանց՝ որպես անտաղանդ ու անաժան գործիչների, հեռացնել զբաղեցրած պաշտոններից<sup>167</sup>:

Եիշտ է, Դրոն հեռանում է Արցախից, ինչպես նշում է Մելիք-Յոլչյանը, բայց նրա հաղորդածը, կարելի ասել, ուռճացած է:

<sup>166</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 51, թ. 3:

<sup>167</sup> Տե՛ս Իշխանեան Ե., նշվ. աշխ., էջ 671:

Նախ, նա իր զորամասով Արցախից չի հեռացել խուճապահար:

Եիշտ է, Ադրբեջանում արդեն հաստատվել էր խորհրդային իշխանություն, և բուլշևիկները ժողովրդին սիրաշահելու նպատակով շարունակում էին խաղաղություն պահպանելու բազմաթիվ շռայլ խոստումներ տալ, բայց, այնուամենայնիվ, հայերի և ազերիների միջև խաղաղ և կայուն փոխհարաբերություններ հաստատելու համար որևէ իրական երաշխիք դեռևս գոյություն չուներ: Անհրաժեշտ էր արցախահայության ինքնապաշտպանությունն ապահովելու համար որոշակի քայլեր ձեռնարկել: Հաշվի առնելով այդ հանգամանքը՝ Դրոն որոշում է Արցախում հայ բուլշևիկների տնօրինությանը հանձնել զենքի և զինամթերքի որոշակի պաշար: Այդ մասին հետագայում՝ 1921 թ. հունվարի 26-ին փագրված նամակներից մեկում խոստովանում է Գ.Նժդեհը. «Արցախից հաղորդում են ինձ. «Քչեցինք թշնամուն Տողայ, Տունայ, Թաղարու, Թաղավարդու, Չանախչու և Սարգիսաշենի շրջաններից (խոսքը 1921 թ. խորհրդային բանակի դեմ Արցախի Դիզակի շրջանի (Հադրութ) հայության թևանի գլխավորած ապստամբության մասին է - Յ.Գ.):

Վերցրինք Դրոյի թողած 7 գնդացիները, ասելի քան 100.000 փամփուշտը, 2 թնդանօթ, շատ սնարիադ (արկ) և անցնելով յարձակման վերցրինք 100 ասելի գերի... »<sup>168</sup>:

2. Գնդապետ Մեսյանը չէր կարող ասել, որ Արցախում չկան ռուսական բուլշևիկներ, քանի որ մայիսի 21-ին հազիվ է կարողացել փրկվել կարմիր բանակի հարյուրյակի ու նրան միացած հայ բուլշևիկների հարձակումից:

ՀՀ արտաքին գործոց նախարարությանն ուղղված զեկուցագրում նշվում է. «Արցախից մայիսի 23-ին ստացված տեղեկատվությունում ասվում է, որ բուլշևիկները ուժեղացրել են իրենց գործունեությունն ու քարոզչությունը: Խաչենի, Ջիվանշիրի և Գյուլխստամի շրջաններում, ուր մուտք են գործել ռուսական զորամասերը, հաստատվել է խորհրդային իշխանություն: Համաձայն այդ նույն տեղեկության՝ Վարանդան և Դիզակը նույնպես ստադիր չեն դիմադրելու ռուսական զորքերին»<sup>169</sup>:

«Մայիսի 18-ին, - նշում է Արսեն Միքայելյանը,- Դրոյի հրահանգով մի քանի սպաներ անցնում են Վանք՝ Ջ. Մեսեանին օգնելու և այդ շրջանը ու-

<sup>168</sup> ՀՀԳ ԿԱ, թժ. 46, գ. 2:

<sup>169</sup> ՀԱԱ, ֆ. 368, ց. 1, գ. 5, թ. 182:

ժեղացնելու, բայց դեռ խաչենը չհասած վերադառնում են, լուր ստանալով, որ խաչենի շրջանը բուլշևիկացել է:

Մայիսի 21-ին Ջիւանշիրի հայ բուլշևիկները՝ միացած ռուս կարմիր բանակի մի հարիւրեակ ձիււորների հետ, յարձակւում են Վանք գիւղի վրայ՝ գնդապետ Ջ. Մեսեանին ձերբակալելու, բայց չեն կարողանում:

Այդ ժամանակամիջոցում ռուսական որոշ զօրամասեր են տեղափոխոււմ դէպի Շուշի և Ջանգեզուր:

Եվ այդպիսով, հակառակ Դրօյին և Վարիչներու խորհրդի թափած աշխատանքներուն և կազմակերպած բանակին, Արցախը դուրս է նոր անակնկալի առջև»<sup>170</sup>:

Հանրապետության կառավարության հետ կապի բացակայութունն ավելի է ծանրացնում առանց այդ էլ անորոշ ու անելանելի իրավիճակը: Մայիսի 24-ին Արցախում տիրող կացության վերլուծության և հետագա անելիքները ճշտելու նպատակով Դրոն Չանախչի գյուղում հրավիրում է խորհրդակցութուն:

Պատմում է խորհրդակցության մասնակից վերոհիշյալ Ա. Միքայելյանը.

«Չանախչի գիւղի մէջ տեղի է ունենում Հայաստանից եկած պաշտօնեաներու՝ Դրօյի, Նժդեհի, գնդապետ Սիրիմանեանի և Ա. Միքայելեանի (այս տողերի հեղինակը - Յ.Գ.) խորհրդակցութիւնը, որի մէջ պարզւում է.

Ա) Որ Արցախի ժողովրդի տրամադրութիւնները զգալապէս փոփոխութեան ենթարկուած և աստիճանաբար կարող են վերածուել թշնամութեան.

Բ) Որ մայիսի 12-ից սկսեալ Հայաստանի կառավարութենէն հակառակ բազմիցս եղած դիմումների, ոչ մի տեղեկութիւն չի ստացուել, ապա ուրեմն Հայաստանի Հանրապետութիւնը գտնւում է օրհասական վտանգի մէջ:

Գ) Որ Նժդեհի Ղափանի զօրամասը չի կարող երկար մնալ Արցախում, որովհետև բոլորն էլ գիւղացիներ են և կամաւոր ու կը կամենան վերադառնալ դաշտային աշխատանքներու լծուելու:

Դ) Որ ռուսական բանակի որոշ զօրամասեր, խճուղու վրայով, գրաւում են կարևոր դիրքեր, որով կտրոււմ են Արցախի հայկական զօրամասի նահանջի ճամբան»<sup>171</sup>:

<sup>170</sup> «Հայրենիք» ամսագիր, 1923, հոկտեմբեր, էջ 126:

<sup>171</sup> Նույն տւում:

Այս բոլոր հանգամանքները նկատի առնելով՝ խորհրդակցության մասնակիցները որոշում են իշխանությունը հանձնել հայ բոլշևիկներին և մայիսի 26-ին անցնեն Ջանգեզուր:

Արցախից Դրոյի հեռանալուն իր հուշագրքում անդրադարձել է նաև Ա. Կիսիբեկյանը՝ ընդամին շեշտելով այդ գործում արցախահայության դրսևորած վերաբերմունքն ու տրամադրվածությունը: Նրա հավաստմամբ՝ «Կարմիր բանակի ներկայացուցիչների Ղարաբաղում երևալը և այն, որ շուտով Կարմիր բանակը Ղարաբաղ պիտի մտնի, կայծակի արագությամբ տարածվելով՝ մեծ ոգևորություն ու խանդավառություն առաջ բերավ Ղարաբաղի ողջ աշխատավորության մեջ:

Գեներալ Դրոն, տեսնելով ու զգալով Լեռնային Ղարաբաղի ժողովրդի տրամադրությունը, որոշեց իր բռնելիք դիրքը. նա շատ լավ հասկացավ իրերի դրությունը, որոշեց իր բանակով ու գործիչներով հեռանալ Ղարաբաղից»<sup>172</sup>:

Ա. Կիսիբեկյանի գնահատմամբ՝ Կարմիր բանակի մուտք գործելուց հետո Դրոն կամ պիտի կամովին զինաթափվեր, կամ պիտի սկսեր եղբայրասպան քաղաքացիական կռիվ, որին «նա դեմ էր՝ հոգով ու համոզմունքով: Բավական երկար խորհելուց հետո Ղարաբաղի իշխանությունը հանձնեց բոլշևիկյան կազմակերպության ղեկավար բժիշկ Յամբարձումյանին ու ինքն իր բանակով ու տեղի գործիչներով հեռացավ Ղարաբաղից»<sup>173</sup>:

Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործոց նախարարությանը հասցեագրված զեկուցագրում անդրադառնալով այս հարցին նշվում է. «Քաղաքական հետագա իրադրությունը դասավորվեց այնպես, որ Դրոն ստիպված Արցախից անցել է Ջանգեզուր:

Մայիսի 28-ին նա մուտք է գործել Գորիս»<sup>174</sup>:

Իր «Լեռնային Արցախը 1918-1921» աշխատությունում անդրադառնալով Արցախից Դրոյի գլխավորած զորամասի դուրս գալու իրողությանը՝ պատմագիտության դոկտոր Յ. Հարությունյանը, ի թիվս մի շարք էական գործոնների, առանձնապես կարևորում է արցախահայության դիրքորոշումն ու վերաբերմունքը:

Հիմք ունենալով նաև «Մայիսի 23-ին Արցախից Հայաստանի կառավարությունը տեղեկություն ստացավ այն մասին, որ Խաչենը, Ջիվանշիրը և

<sup>172</sup> Կիսիբեկյան Ա., Հուշերը, հ. 1, էջ 508-509:

<sup>173</sup> Նույն տեղում:

<sup>174</sup> ՀԱԱ, ֆ. 368, ց. 1, գ. 5, ք. 182:

Գյուլիստանը (ներկայիս Ասկերանի, Մարդակերտի և Շահումյանի շրջանները-Յ.Գ.), ուր մտել են ռուսական զորքերը, իրենց հռչակել են խորհրդային» և «Համաձայն նաև լուրերի, Վարանդան և Դիզակը նույնպես տրամադրված չեն դիմադրություն ցույց տալու ռուսական զորքերին» փաստերը՝ Յ. Հարությունյանը գրում է. «Արցախցին բարեհամբույր գտնվեց ռուս զինվորի նկատմամբ: Նա հույս էր տածում, թե Արցախի խորհրդայնացունը հնարավորություն կտա վերամիավորվել մայր հայրենիքի հետ»<sup>175</sup>:

Արցախում տիրող կացության վերլուծությամբ Յ. Հարությունյանը հանգում է հետևյալ եզրահանգման. «...քաղաքական հանգամանքները դասավորվեցին այնպես, որ Դրաստամատ Կանայանը ստիպված էր բավարարել կարմիր բանակի հրամանատարության պահանջը՝ հեռանալ Արցախի սահմաններից: Կրկնում ենք՝ Արցախի ներքին վիճակը անկայուն էր: Գյուղացիությունը բարոյալքվել էր, չէր պայքարում օտարի սպառնացող վտանգի դեմ...»:

Ավելին, նրա համոզմամբ, եթե Դրոն չհեռանար Արցախից, ապա պատերազմը խորհրդային Ռուսաստանի հետ դառնալու էր անխուսափելի, իսկ այդ պարագայում «...դժվար չէր պատկերացնել, թե Ռուսաստանի հետ զինված առճակատումը ինչ աղետալի հետևանքներ կարող էր ունենալ Արցախի և Հայաստանի Հանրապետության համար»<sup>176</sup>:

Ուշագրավ է ՀՀ զինվորական ուժերի հրամանատարության շտաբի պետ, գնդապետ Վեքիլովի և գլխավոր շտաբի աշխատակից, գնդապետ Պրիտոմանովի պատրաստած Հայաստանի ռազմա-քաղաքական իրավիճակը (1920թ. հունվարի 1-ից մինչև ապրիլի 1ը) ներկայացնող տեղեկագիրը: Այդ փաստաթղթում նրանք համառոտակի վերլուծում են Հայաստանում, մասնավորապես Կարսի նահանգում, Շարուր-Նախիջևանի, Սուրմալուի շրջաններում, ինչպես նաև Ջանգեզուրում ու Արցախում տիրող իրավիճակը, և վերջում որպես ընդհանրացնող եզրահանգում՝ նշում են. «Ինչպես որ սպասվում էր, զարման գալու հետ միասին, կացությունը Հայաստանում անհամեմատ բարդացել է: Ջանգեզուրում ու Արցախում տեղի ունեցող իրադարձությունները սպառնում են Հայաստանի և Ադրբեյջանի միջև վերածվել բացահայտ առճակատման...

<sup>175</sup> Հարությունյան Յ., նշվ. աշխ., էջ 273:

<sup>176</sup> Նույն տեղում:

Կարսի նահանգից եկող տազնապալի տեղեկությունները հաստատում են Հայաստանի Հանրապետության սահմանների մոտ թուրքական զորքերի կենտրոնացման և դեպի Մարդենեկի ու Սարիզամիչի շրջանները շարժվող սահմանամերձ քոչվոր ցեղախմբերի գործողությունների մասին: Նախիջևանում, Շարուրում և Իգդիրում հենց վերջերս կրած պարտությունները զրկել են մահմեդականներին գործուն կերպով ադրբեջանական կառավարությանը աջակցելու հնարավորությունից: Իսկ Ադրբեջանը ձգտում է զավթել հայկական վաղնջական հողերը և այդ տարածքներով միավորվել Թուրքիայի հետ:

Հայաստանը ոչ միայն չի կարող ձեռնամուխ լինել ավերված երկրի վերաշինությանը, այլ պետք է նորից իր ողջ ուժերը պահպանի, որպեսզի խուսափի թշնամու դուրս քաշած սրի հարվածներից:

Միայն Դաշնակիցների զորքերի իրական օգնությունը կարող է կասեցնել հայ ժողովրդի գոյությանը սպառնացող մուսուլմանների ոտնձգությունները»<sup>177</sup>:

Վեքիլովի և Պրիտոմանովի ստորագրությամբ Հայաստանի իրավիճակը ներկայացնող փաստաթղթում տեղ գտած եզրահանգումները միայն նրանց կարծիքը չէ: Անկասկած, փաստաթուղթ ստորագրողները գուցե ոչ ամբողջությամբ, այլ զոհե մասամբ ներկայացնում են ՀՀ զինվորական նախարարության գլխավոր շտաբի տեսակետը: Քանի որ այդ ժամանակահատվածում Խորհրդային Ռուսաստանը դեռևս չէր ներխուժել Անդրկովկաս, ուստի այդ փաստաթղթում խոսք անգամ չկա Հայաստանի նկատմամբ ապագայում հյուսիսից սպասվող սպառնալիքների ու ոտնձգությունների մասին: Իսկ այժմ արդեն հայտնվել էր հյուսիսային հզոր տերությունը՝ Խորհրդային Ռուսաստանը և վերջնագիր ներկայացրել Հայաստանի Հանրապետությանն ու Արցախին:

Ինչ խոսք, որ այդ ամենին քաջատեղյակ էր նաև Դրոն:

Այո՛, որևէ կասկած չի կարող, որ այդ ժամանակահատվածում Խորհրդային Ռուսաստանի դեմ պատերազմելը կարող էր անկանխատեսելի ծանրագույն հետևանքներ ունենալ Արցախի և Հայաստանի Հանրապետության համար: Դրոն չէր կարող իր վրա վերցնել և չվերցրեց համանման պատասխանատվություն, որը կարող էր ճակատագրական նշանա-

---

<sup>177</sup> Հայաստանի Հանրապետությունը 1918-1920 թթ. (քաղաքական պատմություն, փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու), էջ 180:

կություն ունենալ Հայաստանի ու ողջ հայության գոյության պահպանման և ապագայի համար:

Դրոյի՝ Արցախից հեռանալու մասին յուրօրինակ բացատրություն է տալիս Կ. Սասունին: Նրա գնահատմամբ՝ մայիսյան ապստամբության ժամանակ ապստամբների կողմից Ալեքսանդրապոլի, Կարսի, Նոր Բայազետի գրավման լուրը «...կայծակի արագութեամբ հասած էր Ջանգեզուրէն Արցախ, ուր թէ՛ Դրօն և թէ՛ տեղական ազգաբնակչութեան մեծ մասը հաւատացած են, որ անբողջ Հայաստանը անցած է բուլշևիկներու ձեռքը: Ուրեմն, կրկնակի պատճառներ ստիպեցին Դրօն, որ Մայիսի 10-17-ին ձգէ Հայկական Արցախը և գործերն ու ռազմամթերքը յանձնէ բուլշևիկ ղեկաւարներ՝ Սահակ Տէր Գաբրիէլեանին և Համբարձումեանին...»<sup>178</sup>:

Արցախից Դրոյի զորամասի հեռանալու օրերին Թուրքիայի զինվորական նախարար Էնվեր փաշայի եղբոր՝ Նուրի փաշայի գլխավորությամբ Գանձակում ընդդեմ խորհրդային իշխանության բռնկվում է ապստամբություն: Նուրի փաշայի գլխավորած մուսավաթական հրոսակախմբերը շրջապատում են Գանձակում գտնվող Կարմիր բանակի զորամասերին եղ սպառնում ոչնչացնել պաշարման մեջ հայտնված խորհրդային զորքերին: Այդ ճակատագրական պահին պաշարված խորհրդային զորքերին անխուսափելի կոտորածից փրկում են հայ մարտական ուժերը: Գյուլիստանի և Բանանցի մարտական ուժերը գնդապետ Եգոր Տեր-Ավետիքյանի ընդհանուր հրամանատարությամբ Գանձակի Բաղմանլարի ուղղությամբ սրընթաց հարձակում են ձեռնարկում Նուրի փաշայի գլխավորած թուրքական զորքերի վրա ու գլխովին ջախջախելով նրանց՝ փրկում են շրջափակման մեջ հայտնված Կարմիր բանակի զորամասերը<sup>179</sup>:

Ա. Կիսաբեկյանի հավաստմամբ՝ Նուրի փաշայի գլխավորությամբ Գանձակում բռնկված մուսավաթական ապստամբությունը խիստ մտահոգել է բժիշկ Համբարձումյանին, որին Դրոն հանձնել էր Արցախի իշխանությունը: Նրան մտահոգել է այն հանգամանքը, որ ապստամբությունը կարող էր ծավալվել ու խորանալ, և թուրքերն օգտվելով այդ իրավիճակից՝ կարող էին հարձակվել անպաշտպան Արցախի վրա:

---

<sup>178</sup> Սասունի Կ., «Մայիսեան խռովութիւնները և թաթարական ապստամբ շրջանները», 1968, էջ 132:

<sup>179</sup> Տե՛ս Կիսիբեկյան Ա., Յուշերը, հ. 1, էջ 509:

Առաջնորդվելով այդ մտավախությամբ՝ բժիշկ Համբարձումյանը հարկադրված «Շուշվա Ղուկասյան դպրոցի ուսուցիչ Գրիգոր Ղարազյոզյանին ուղարկում է Ջանգեզուր՝ Դրոյին խնդրելու, որ Ջանգեզուրից չհեռանա մինչև Կարմիր բանակը Ղարաբաղ մտնելը: Նա ասում է. «Միզուցե Ձեր վերադարձը նորից Ղարաբաղ անհրաժեշտություն է դառնում»<sup>180</sup>:

Իզուր էին բժիշկ Համբարձումյանի տազնապն ու մտավախությունը: Գնդապետ Եգոր Տեր-Ավետիքյանի գլխավորած հայ մարտական ուժերի աջակցությամբ ազատվելով շրջափակումից, Կարմիր բանակի զորամասերը ճնշում են Գանձակում բռնկված Նուրի փաշայի գլխավորած ապստամբությունը, ապա մուտք են գործում Արցախ:

Հանրահայտ իրողություն է. արցախահայությունը որոշակի հավատ է ընծայել Ռուսաստանի նկատմամբ և այդ հավատը շարունակվում էր պահպանվել անկախ Ռուսաստանի կարգավիճակից՝ ցարական է, թե խորհրդային:

Արցախահայությունը, ըստ Կիսիբեկյանի վկայությամբ՝ Արցախ մուտք գործած զորամասերին դիմավորում է «... մի մարդու պես՝ մեծ սիրով ու խանդավառությամբ՝ համոզված լինելով, որ եկել է իր ամենաազնիվ բարեկամը, իր իղձերի իրականացնողը»<sup>181</sup>:

Ինչպե՞ս բացատրել Արցախ մուտք գործած Կարմիր բանակի զորամասերի նկատմամբ արցախահայության դրսևորած ջերմ ու խանդավառ վերաբերմունքը: Ի՞նչ հանգամանքներով էր պայմանավորված արցախահայության համանման վերաբերմունքը:

Ա. Կիսիբեկյանի գնահատմամբ՝ արցախահայությունը համոզված էր, որ «...իր հայրենիքի հետ միացումը վերջնականապես ապահովված է և դաժան թշնամին զրկված կլինի հնարավորությունից շարունակելու իր դավադիր գործողությունները:

...առանց որևէ կասկածի համոզված էր, որ եկել է իր իսկական բարեկամը, իր արդար դատավորը, մարդկային ու ազգային իրավունքների ամենամեծ ու հավատարիմ պաշտպանը և որ միանգամայն ապահովված կլինի բազմաթիվ զոհաբերություններով ու զրկանքներով ձեռք բերած իր ազատությունը:

---

<sup>180</sup> Նույն տեղում, էջ 509:

<sup>181</sup> Նույն տեղում, էջ 509-510:



Իսկ թե որքանո՞վ կարդարանան այդ մի բուռ ժրաջան, քրտնաջան, կենսունակ, ազատասեր ու հայրենասեր ժողովրդի հույսերը, որքանո՞վ կապահովվեն նրա մարդկային ու ազգային տարրական իրավունքները, դա ցույց կտա մոտիկ ապագան...»<sup>182</sup>:

---

<sup>182</sup> Նույն տեղում, էջ 512: